



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 328/19/6606-17
EEČ: 2-47-56-2020

Lučenec 17.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška škody uhradenej poškodenej XXXXX: 468,23 €

Výška škody uhradenej poškodenej Dôvera zdravotná poisťovňa, a. s.: 83,35 €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Fiľakovo pod spisovou značkou ORP-810/FI-LC-2019

na tom skutkovom základe, že:

porušil dôležitú povinnosť vyplývajúcu z § 7 ods. 1 písm. f) zákona č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov, a to povinnosť zabezpečiť, aby pes v jeho vlastníctve nemohol uniknúť z chovného priestoru, a takto spôsobiť škodu, či iný negatívny následok, porušením ktorej povinnosti dňa 25.08.2019 v čase okolo 16.30 hod. pes plemena - Vlčí špic (Wolfspitz), ktorého majiteľom je obvinený XXXXX, tento pes bol počas kŕmenia vypustený zo psej voliéry na dvore rodinného domu nachádzajúceho sa na nedostatočne oplotenom pozemku na adrese XXXXX, ktorá je adresou trvalého bydliska obvineného XXXXX, kde sa prepchal cez diery v oplotení rodinného domu obvineného na vedľajší pozemok, ktorý sa nachádza na adrese XXXXX, ktorého vlastníkom a užívateľom je XXXXX, z ktorého pozemku sa dostal priamo na ulicu pred uvedený rodinný dom a tam napadol psa vedeného na vôdzke, ktorého viedla poškodená XXXXX, ktorá v snahe ochrániť svojho psa pred útokom sa snažila svojimi rukami od seba oddeliť týchto psov a zabrániť tým zraneniu svojho psa, kedy ju pes plemena - Vlčí špic viackrát pohrýzol do oblastí oboch rúk, do oblasti pravého kolena a pravého stehna nohy v dôsledku čoho si zranenia XXXXX vyžiadali dobu liečby a práceneschopnosti v trvaní 10 dní od 26.08.2019 do 04.09.2019.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Fiľakovo (ďalej len „poverený príslušník PZ“) ČVS: ORP-810/FI-LC-2019 zo dňa 14.01.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX porušil dôležitú povinnosť vyplývajúcu z § 7 ods. 1 písm. f) zákona č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov, a to povinnosť zabezpečiť, aby pes v jeho vlastníctve nemohol uniknúť z chovného priestoru a takto spôsobiť škodu, či iný negatívny následok, porušením ktorej povinnosti dňa 25.08.2019 v čase okolo 16.30 hod. pes plemena - Vlčí špic (Wolfspitz), ktorého majiteľom je obvinený XXXXX, tento pes bol počas kŕmenia vypustený zo psej voliéry na dvore rodinného domu nachádzajúceho sa na nedostatočne oplotenom pozemku na adrese XXXXX, ktorá je adresou trvalého bydliska obvineného XXXXX, kde sa prepchal cez diery v oplotení rodinného domu obvineného na vedľajší pozemok, ktorý sa nachádza na adrese XXXXX ktorého vlastníkom a užívateľom je XXXXX, z ktorého pozemku sa dostal priamo na ulicu pred uvedený rodinný dom a tam napadol psa vedeného na vôdzke, ktorého viedla poškodená XXXXX, ktorá v snahe ochrániť svojho psa pred útokom sa snažila svojimi rukami od seba oddeliť týchto psov a zabrániť tým zraneniu svojho psa, kedy ju pes plemena - Vlčí špic viackrát pohrýzol do oblastí oboch rúk, do oblasti pravého kolena a pravého stehna nohy v dôsledku čoho si zranenia XXXXX vyžiadali dobu liečby a práceneschopnosti v trvaní 10 dní od 26.08.2019 do 04.09.2019.

V priebehu trestného konania bol v procesnom postavení obvineného

vypočutý XXXXX v procesnom postavení poškodeného bola vypočutá XXXXX, XXXXX ako splnomocnenec poškodeného DÔVERA zdravotná poisťovňa, a. s., v postavení svedkov boli vypočutí XXXXX a XXXXX. Ďalej bol vypracovaný znalecký posudok č. 91/2019 znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia, traumatológia MUDr. Milanom Baranom, fotodokumentácia, výpisy z katastra nehnuteľností, lekárske správy, potvrdenie o dočasnej PN, veterinárne správy, osvedčenie o vyšetrení zdravotného stavu zvierat'a, potvrdenia o veterinárnych poplatkoch, vyčíslenie škody poškodeného DÔVERA zdravotná poisťovňa, a. s., správa o povesti od mesta XXXXX, pracovný posudok, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR a odpis z registra trestov.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru spisový materiál s návrhom na schválenie zmiernu a zastavenie trestného stíhania podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Dozorujúci prokurátor tunajšej okresnej prokuratúry sa s navrhovaným postupom stotožnil a dňa 19.03.2020 udelil pokyn na vykonanie mediácie prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX za účelom uzatvorenia zmiernu a následného zastavenia trestného stíhania podľa § 220 Tr. poriadku.

Obvinený XXXXX ako aj poškodená XXXXX s týmto postupom vyslovili súhlas. V mediačnom konaní obvinený urobil dňa 26.06.2020 vyhlásenie, v ktorom vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, tak ako to vyplýva z vyšetrovacieho spisu Obvodného oddelenia PZ Fiľakovo ČVS: ORP-810/FI-LC-2019, k čomu sa priznal už v priebehu skráteného vyšetovania, svoje konanie oľutoval, poškodenej XXXXX sa ospravedlnil a urobil opatrenia, aby sa podobná situácia neopakovala. Toto vyhlásenie urobil obvinený slobodne, vážne, určito a zrozumiteľne. Dňa 30.06.2020 uzavrel obvinený s poškodenou zmiernu.

Obvinený XXXXX dňa 30.06.2020 uhradil poškodenej XXXXX škodu vo výške 468,23 €, poškodenému DÔVERA zdravotná poisťovňa, a. s. toho istého dňa sumu 83,35 €, čím bola v plnom rozsahu uhradená škoda spôsobená trestným činom. Dňa 01.07.2020 vložil obvinený XXXXX na účet Okresného súdu XXXXX peňažnú sumu vo výške 50,- € určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, ktorá bude po doručení uznesenia o schválení zmiernu a zastavení trestného stíhania poukázaná na účet Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici. Suma vo výške 50,-€ nie je neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

V zmysle § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie ak obvinený :

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

V predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, boli splnené všetky podmienky na schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania, pričom bolo prihliadnuté aj na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru ako bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a jeho osobné a majetkové pomery.

Preto som rozhodol tak ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Matúš Sarvaš
prokurátor