



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 188/21/6606-41
EEČ: 2-47-62-2021

Lučenec 24.09.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno a Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: áno (od 23.06.2021)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od začiatku mesiaca máj roku 2021 až do dňa sa pohybuje v Lučenci na sídlisku Rúbanisko I, II a III, kde na verejnosti vyhľadáva mladé ženy, ženy s deťmi a následne ich bez dôvodu verbálne napáda, hrubo a vulgárne sa voči nim vyjadruje, pričom prezentuje svojimi vyjadreniami vyhrážky ublížením na zdraví a

- v presne nezistený deň mesiaca máj 2021 v Lučenci na Rúbanisku II pri moste ponad dvojprúdovú cestu bez udania dôvodu oslovil a zakričal na XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Rúbanisko II/15, ktorá sa tam nachádzala s dvoma deťmi slová, že ju zabije a či vie ako chutí vražda,

- pričom keď sa ona spolu s deťmi dala na útek šiel za nimi až kým mu neutiekli, čím v nej vzbudil dôvodnú obavu o zdravie a život jej a jej detí a následne v presne nezistený deň mesiaca jún vo večerných hodinách v čase okolo 21,00 hod. pri tom ako ona vystúpila na adrese pobytu z taxíka, a šiel po chodníku a znova na ňu zakričal, že ju zabije, pričom ona sa ho bála
- dňa 15.5.2021 v čase okolo 14,00 hod. v Lučenci na Rúbanisku III pred vchodom č. 23 bez udania dôvodu oslovil a kričal na XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Rúbanisko III/23 zo slovami, že ju zabije, že je čarodejnica, kde takto konal až kým nevošla do vchodu bytového domu, čím v nej vzbudil dôvodnú obavu o jej zdravie a život a následne ju takto oslovil aj dňa 20.5.2021 v čase okolo 09,00 hod. v Lučenci na Rúbanisku III pred vchodom č. 23, kde bez udania dôvodu ju oslovil a kričal okrem iných, že či ju má podrezať, kde tak konal až dovtedy kým nesadla do auto a z miesta neodišla, kde v nej vzbudil dôvodnú obavu o jej zdravie a život
 - dňa 29.5.2021 v presne nezistenom čase v Lučenci na Rúbanisku II pred vchodom č. 44 začal prenasledovať a následne kričal nezistené slová a vyhrážky na XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Rúbanisko II/43, ktorá v tom čase tlačila detský kočík až kým neznámy muž pri multifunkčnom ihrisku jeho konanie nezastavil, čím v nej spôsobil dôvodnú obavu o život a zdravie jej ako aj jej dieťaťa
 - v presne nezistenom dni na začiatku mesiaca jún 2021 v Lučenci na Rúbanisku II na terase kaviarne pri tom ako XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX Rúbanisko III/4 sedela pri stole ju bez dôvodu oslovil a začal kričať, že ju zabije, kde pri tomto v ruke držal nôž, čím v nej vzbudil obavu o jej zdravie a život, následne dňa 10.6.2021 v Lučenci na Rúbanisku III pri bankomate Slovenskej sporiteľne po tom ako ju spolu s jej deťmi prenasledoval od kostola na Rúbanisku III kričal, že ju chytí, zabije, či vie ako chutí smrť, čím v nej spôsobil dôvodnú obavu o život a zdravie jej ako aj jej detí a následne dňa 16.6.2021 v ranných hodinách v Lučenci na Rúbanisku III pred vchodom č. 4 ju znova bez dôvodu oslovil, pričom ona sa v tom čase na mieste nachádzala so svojimi deťmi a kričal, že ju rozpára, čím v nej spôsobil dôvodnú obavu o život a zdravie jej ako aj jej detí,
 - dňa 09.06.2021 v poobedňajších hodinách v meste XXXXX, na Rúbanisku II bez dôvodu oslovil XXXXX, nar. XXXXX, bytom Rúbanisko II 442/74 v Lučenci, pričom sa jej s nožom v ruke pýtal, či pozná smrť, čím v nej vyvolal veľký strach o svoj život a život jej detí, po čom ona rýchlo ušla preč,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“) bolo dňa 17.06.2021, pod sp. zn. ČVS: ORP-358/LC-LC-2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 23.06.2021 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a), písm. j) Tr. zák. v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia. Z dôvodu vecnej príslušnosti bola vec odovzdaná vyšetrovateľovi PZ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Lučenci (ďalej len

„vyšetrovateľ PZ“), ktorý uznesením podľa § 206 ods. 1 Tr. por. zo dňa 30.08.2021, sp. zn. ORP-317/1-VYS-LC-2021 v spojení s opravným uznesením zo dňa 16.09.2021, sp. zn. ORP-317/-VYS-LC-2021 vzniesol obvinenie XXXXX aj za ďalší čiastkový útok pokračovacieho trestného činu spáchaný dňa 09.06.2021 voči poškodenej XXXXX

Vzhľadom k duševnému stavu obvinenej bol na podklade príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX zo dňa 25.08.2021, sp. zn. 0Tp 359/2021 vyšetrený duševný stav obvineného znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria XXXXX. Zo znaleckého posudku č. 136/2021 okrem iného vyplýva, že u obvineného boli zistené prejavy duševnej poruchy- akútnej psychotickej poruchy s príznakmi schyzofrénie. Táto u obvineného vznikla v presne nezistenom čase pred skutkom, najneskôr v novembri 2011, kedy bol hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení NOO Trenčín. V čase skutku i v súčasnosti sa prejavovala neadekvátnym správaním, bizarnými paranoidnými bludnými percepciami, prítomnosťou halucinácií a psychotickou alteráciou jeho osobnosti s významným oslabením jeho úsudkových schopností. U obvineného neboli zistené prejavy rozvinutej závislosti od alkoholu alebo od iných psychoaktívnych látok, čo však nevylučuje ich pravidelné užívanie. Jeho konanie je chorobne motivované bizarnými paranoidnými presvedčeniami a prítomnosťou halucinácií. Je tiež významne ovplyvnené významným chorobným oslabením jeho úsudkových schopností. V čase spáchania činu, na podklade prejavov zistenej duševnej poruchy, obvinený nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania ani konanie ovládať. Je však napriek duševnej poruche schopný zapamätať si prežité udalosti, ich reprodukcia však môže podliehať chorobnému skresleniu pod vplyvom prítomnosti paranoidných bludných predstáv. Na podklade prejavov zistenej duševnej poruchy obvinený v dobe páchania trestného činu nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohol svoje konanie ovládať. Obvinený na podklade zistenej duševnej poruchy a z nej vyplývajúcich deficitných úsudkových schopností chápať zmysel trestného konania a ani eventuálne uloženého trestu. Z uvedeného dôvodu znalec neodporučil jeho účasť na procesných úkonoch. Duševná porucha u obvineného vznikla už pred skutkom, prejavovala sa počas neho a trvá i v súčasnosti. K predpokladu zlepšenia duševného stavu sa aktuálne znalec nevedel vyjadriť, pričom podotkol, že účelné by bolo posúdenie tejto schopnosti približne po 3 mesiacoch ústavnej liečby. Pobyt obvineného na slobode bez adekvátnej psychiatrickej liečby znalec považuje za potenciálne nebezpečný pre spoločnosť najmä z dôvodu rizika opakovania analogického konania na podklade prejavov zistenej duševnej poruchy. Z uvedeného dôvodu navrhol obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Tiež považuje za potrebné jeho umiestnenie v ústavnom psychiatrickom zariadení.

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Dokazovaním vykonaným v priebehu prípravného konania bolo preukázané, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa stal, tento vykazuje znaky

trestného činu a dopustila sa ho obvinená. Zo záverov znaleckého posudku, vypracovaného znalcami vyplynul, jednoznačný záver, že obvinená v čase spáchania skutku nebola schopná rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nemohla ovládať, nakoľko jej rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli vymiznuté, z čoho je možné vyvodiť záver, že obvinená pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohla rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, a teda nie je za tento čin trestne zodpovedná.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie voči obvinenej podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Tagliberová
prokurátorka