



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 1 Pv 295/15/6606  
EEČ: 2-47-6-2016

Lučenec 25.01.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 2 písmeno c Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 403/2004 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 2 písmeno c Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 403/2004 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

po spoločnej dohode s XXXXX a mladistvým XXXXX dňa 13.10.2004 okolo 12:30 hod. na Novohradskej ulici v Lučenci pristúpil mladistvý XXXXX odzadu k XXXXX, nar. XXXXX, ktorá vychádzala po schodoch a tejto bez toho, aby ju inak napadol vytrhol z ruky kabelku, v ktorej mala peňaženku, osobné doklady na svoje meno a s touto kabelkou následne ušiel, počas ktorého konania XXXXX a XXXXX dávali pozor, aby ich niekto pri skutku neprichytil, čím poškodenej spôsobili škodu vo výške 33,15,- € (1000,- Sk),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

## **Odôvodnenie:**

V predmetnej veci boli trestné stíhania začaté uzneseniami policajného orgánu OR PZ, ÚJKP XXXXX sp. zn. ORP-3577/1-LC-04 zo dňa 13.10.2004, sp. zn. ORP-3584/1-OSV-LC-2004 zo dňa 14.10.2004, sp. zn. ORP-3589/1-OSV-LC-2004 zo dňa 14.10.2004 a uznesením vyšetrovateľa OR PZ, ÚJKP XXXXX sp. zn. ORP-771/OVK-LC-2004 zo dňa 19.10.2004. Následne vyšetrovateľ PZ dňa 20.10.2004 vzniesol obvinenie ml. XXXXX, ml. XXXXX a ml. XXXXX pre spolupáchateľstvo trestného činu krádeže podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 2 písm. c) Tr. zákona č. 140/1961 Zb. Dňa 20.02.2005 bolo trestné stíhanie podľa § 173 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku č. 141/1961 Zb. prerušené pre neprítomnosť obvineného ml. XXXXX. Dňa 04.04.2005 bolo v zmysle § 173 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku č. 141/1961 Zb. pokračované v stíhaní a dňa 04.06.2005 došlo k opätovnému prerušeniu trestného stíhania podľa § 173 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku č. 141/1961 Zb. pre neprítomnosť svedkyne – poškodenej. Dňa 21.08.2015 vyšetrovateľ PZ podľa § 228 ods. 5 Tr. poriadku rozhodol o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Obvinený ml. XXXXX sa k spáchaniu predmetného skutku za prítomnosti svojho obhajcu v plnej miere priznal a pravdivosti jeho tvrdení nasvedčujú aj ďalšie úkony vykonané v priebehu prípravného konania.

V rámci vyšetrovania boli k predmetným skutkom v procesnom postavení obvinených vypočutí aj ml. XXXXX a ml. XXXXX, v procesnom postavení poškodených aj XXXXX. Do vyšetrovacieho spisu boli tiež zabezpečené odborné vyjadrenia k výške spôsobenej škody, ako aj ďalšie listinné dôkazy a podklady. Vykonanými úkonmi neboli zistené také skutočnosti, ktoré by vylučovali, že obvinený sa mohol dopustiť konania, za ktoré mu bolo vznesené obvinenie.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený úmrtný list knihy úmrtí matričného úradu XXXXX č. 922/2015 zo dňa 20.08.2015, z ktorého je zrejmé, že obvinený XXXXX dňa 10.01.2013 v Rimavskej Sobotě zomrel.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jozef Trizna  
prokurátor