



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 150/21/6606-10
EEČ: 2-47-73-2021

Lučenec 19.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej právnickej osoby:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

elektronická schránka: ico://sk/XXXXX

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

spol. XXXXX v mene ktorej koná konateľ XXXXX v dobe od dňa 19.04.2021 do dňa 22.04.2021 v katastrálnom území Poltár na pozemku parcely registra „E“, evidovanej na mape určeného operátu č. 1564/2, druh pozemku orná pôda, v zastavanom území mesta Poltár, v rozpore s § 13 písm. a) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov navozila a uskladnila bitúmenové zmesi, druh odpadu podľa katalógu odpadov 17 03 02 v množstve 3,98 t, pričom rozsah nákladov potrebných na naloženie, prepravu a uloženie tohto odpadu na skládku odpadov bol vyčíslený na sumu 310,37 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

spol. XXXXX v mene ktorej koná konateľ XXXXX v dobe od dňa 19.04.2021 do dňa 22.04.2021 v katastrálnom území Poltár na pozemku parcely registra „E“, evidovanej na mape určeného operátu č. 1564/2, druh pozemku orná pôda, v zastavanom území mesta Poltár, v rozpore s § 13 písm. a) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov navozila a uskladnila bitúmenové zmesi, druh odpadu podľa katalógu odpadov 17 03 02 v množstve 3,98 t, pričom rozsah nákladov potrebných na naloženie, prepravu a uloženie tohto odpadu na skládku odpadov bol vyčíslený na sumu 310,37 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OKP OR PZ v Lučenci podľa § 199 ods. 1 Tr. por. z 12.05.2021 bolo začaté trestné stíhanie a následne uznesením vyšetrovateľa PZ podľa § 206 ods. 1 Tr. por. s použitím zákona č. 91/2016 Z. z. z 31.08.2021 bolo vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe popísanom vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Trestné konanie v danej veci bolo začaté odovzdaním poznatku Okresného úradu Poltár, odbor starostlivosti o životné prostredie o tom, že pravdepodobne došlo spáchaniu k trestnému činu na úseku životného prostredia. Vyšetrovateľ PZ v priebehu vyšetrovania vypočul XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, vykonal ohliadku miesta činu, zabezpečil obchodné zmluvy medzi XXXXX, s.r.o., XXXXX s.r.o. a XXXXX s.r.o., znalecký posudok KEÚ PZ, odborné vyjadrenie OÚ Poltár, vyčíslenie škody, osobné správy a odpis RT na obvinených a ďalšie pre rozhodnutie vo veci potrebné listinné dôkazy.

Po začatí trestného stíhania bola dňa 12.05.2021 vykonaná obhliadka miesta činu – príjazdovej cesty do záhradkárskej osady Kostolisko v k.ú. Poltár. Na mieste bol zdokumentovaný odpad (bitúmenové zmesi) pochádzajúci z asfaltovej cesty, na mieste činu boli zaistené 3 chemické stopy a súčasne bola vykonaná fotodokumentácia dokumentácia.

Obvinený XXXXX uviedol, že je konateľom spoločnosti XXXXX, s.r.o. s tým, že táto spoločnosť vykonávala zemné výkopové práce a následne asfaltové práce v meste Poltár na začiatku roka 2021. Pravdepodobne zlyhaním niektorého z jeho zamestnancov došlo k tomu, že asfaltové kryhy, ktoré boli políciou zdokumentované na kraji poľnej cesty v Poltári neboli zlikvidované v súlade so zákonom. Po zistení a preverení týchto skutočností nechal takto vzniknutý odpad už odstrániť a následne legálne zlikvidovať. Za 20 rokov existencie tejto spoločnosti sa im takáto vec nikdy nestala. Následne konateľ obvinenej právnickej osoby predložil fotografie zachytávajúce odstraňovanie odpadu a potvrdenie spoločnosti Kolek s.r.o. z 26.10.2021 o prevzatí asfaltového odpadu za účelom likvidácie.

Svedok – poškodený XXXXX uviedol, že je splnomocnený zástupca a zamestnanec OÚ Poltár, odbor starostlivosti o životné prostredie s tým, že ich úrad sa na základe oznámenia konkrétnej osoby začal zaoberať nezákonným umiestnením asfaltového odpadu vedľa prístupovej cesty k záhradkárskej osade Kostolisko v Poltári. Jednalo sa o asfalt – bitumenovú zmes v množstve 3,98 t. Túto informáciu odovzdali na riešenie polícii s tým, že vizuálnou ohliadkou odpadu bolo zistené identické značenie asfaltu, ktoré bolo využité pri trasovaní líniovej stavby v meste Poltár na ulici Kanadská 48.

Zo znaleckého posudku KEÚ PZ vyplýva, že stopy 1., 2. a 3., v ktorých sa nachádzala náterová hmota ružovej farby z odpadu z miesta činu a z priestoru líniovej stavby na ulici Kanadskej v Poltári vykazujú vzájomnú farebnú a materiálovú (druhový) zhodu.

Zo správy Združenia obcí pre likvidáciu odpadu Poltár z 27.04.2021 vyplýva, že náklady naloženie, prepravu a uloženie odpadu na skládku odpadov – bitumenové zmesi v rozsahu 3,98 t, predstavujú celkovo 310.037,- €.

Z obchodných zmlúv medzi XXXXX, s.r.o., Jimtel trade s.r.o. a XXXXX, vyplýva, že obvinená XXXXX vykonávala od 01.01.2021 do 31.12.2021 stavebné práce a to okrem iného aj na líniovej stavbe „OK OR PZ Poltár, Kanadská 48“ v k. ú. Poltár.

Zo správy o povesti Obce Očová vyplýva, že obvinený XXXXX nebol v obci riešený v komisii na ochranu verejného poriadku, iné informácie neevidujú.

Z odpisu registra trestov vedeného Generálnou prokuratúrou SR vyplýva, že obvinený XXXXX v tomto nemá záznam.

Z odpisu registra trestov vedeného Generálnou prokuratúrou SR vyplýva, že obvinená XXXXX, s.r.o. v tomto nemá záznam.

Prečinu neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto, čo aj z nedbanlivosti, nakladá s odpadmi v malom rozsahu v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Predmetná skutková podstata je teda tzv. blanketovou normou, keď odkazuje na inú, konkrétnu právnu úpravu. V pertraktovanej trestnej veci došlo k nakladaniu s odpadom a teda príslušným právnym predpisom na určenie práv, povinností a zákazov je zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. V zmysle ust. § 13 ods. 1 cit.

zákona sa zakazuje uložiť alebo ponechať odpad na inom mieste ako na mieste na to určenom v súlade s týmto zákonom.

Konaním páchatel'ov nesporne došlo k porušeniu citovaných ust. právneho predpisu a tým aj naplneniu všetkých znakov skutkovej podstaty prečinu neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Tr. zák. Je teda zrejmé, že skutok sa stal a tento nesie znaky trestného činu.

V danej situácii je však súčasne potrebné vziať do úvahy i konanie páchatel'ov, najmä spol. XXXXX, keď táto od ďalšieho konania upustila, k svojmu skutku sa priznala a oľutovala ho a vykonala doslovne všetky opatrenia smerujúce k odstráneniu škodlivého následku.

S poukazom na uvedené, potom zastávam právny názor, že je namieste v trestnom konaní aplikovať ust. § 8 ods. 1 písm. b/ zákona č. 91/2016 Z. z. o účinnej ľútosti. Uvedené je odôvodňované nielen pozitívnym prístupom obvinenej právnickej osoby k trestnému konaniu, ale najmä vykonaním všetkých opatrení nariadených inšpektorom ŽP, po vykonaní ktorých možno bezpečne konštatovať odstránenie škodlivého následku jej konania.

V zmysle citovaného ust. zákona č. 91/2016 Z. z. následkom pre trestnú zodpovednosť právnickej osoby v prípade uplatnenia účinnej ľútosti je, že táto zaniká a z tohto dôvodu som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Súčasne platí, že trestná zodpovednosť štatutárneho zástupcu právnickej osoby sa odvíja od samotnej právnickej osoby a pokiaľ zanikla trestná zodpovednosť právnickej osoby, zaniká automaticky a bez ďalšieho i trestná zodpovednosť stíhaného štatutárneho zástupcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matúš Sarvaš
prokurátor