



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 455/16/6606-15
EEČ: 2-47-85-2017

Lučenec 21.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého bydliska na adrese XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX dňa 22. 09. 2016 v presne nezistenom čase vošiel do svojho rodinného domu na poschodie, kde z chodby z cukorničky nachádzajúcej sa na policičke odcudzil 1 ks náramok o váhe 15,56 g v hodnote 934 Eur, 1 ks prsteň s menom „XXXXX“ o váhe 4,05 g v hodnote 243 Eur, 1 ks prsteň s modrým očkom o váhe 3,97 g čím celkovo spôsobil pre XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX škodu vo výške 1415 Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ sp. zn. XXXXX z 28.12.2016, bolo obvinenému XXXXX vznesené obvinenie za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 13. 03. 2017 poverený príslušník predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že poškodená vzala späť súhlas na trestné stíhanie obvineného XXXXX.

Preskúmaním celého spisového materiálu na vec sa vzťahujúceho som zistila, že po začatí trestného stíhania a následne aj po vznesení obvinenia obvinenému XXXXX, jeho manželka - poškodená XXXXX pri výsluchu zo dňa 02. 02. 2017 dala súhlas na trestné stíhanie jej manžela - obvineného XXXXX podľa § 211 ods. 1 Tr. poriadku.

Následne pri výsluchu dňa 06. 03. 2017 do zápisnice poškodená XXXXX uviedla, že súhlas na trestné stíhanie obvineného XXXXX berie späť, nakoľko odcudzené predmety jej boli vrátené a ona si neuplatňuje žiadny nárok na náhradu škody.

Podľa § 211 odsek 1 Tr. poriadku, trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, **krádeže podľa § 212**, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, podvodu podľa § 221, podielníctva podľa § 231 a 232, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 212 odsek 2 Tr. poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením kedykoľvek vziať späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 130 ods. 2 Tr. poriadku svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odoprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jaroslava Šaminová
prokurátorka