



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 2 Pv 174/22/6608-19  
EEČ: 2-48-157-2023

Revúca 09.05.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
povolanie: WOODexim, s.r.o. - vedúci výroby  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

1. Vyhlásenie obvineného XXXXX, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, pričom jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.
2. Vyhlásenie poškodeného, že uhradením sumy vo výške 1300,- € sú jeho nároky na náhradu škody v danej veci plne uspokojené a nebude mať vo veci do budúcnosti žiadne ďalšie nároky.
3. Zloženie sumy obvineným vo výške 300,- € (slovom tristo eur), ktorá bola 18.4.2023 pripísaná na účet Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici, Partizánska cesta č. 1, 975 62 Banská XXXXX: SK03 8180 0000 0070 0016 5659, VS:6608, ktorá je určená Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu

obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
povolanie: WOODexim, s.r.o. - vedúci výroby  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-143/TO-RA-2022

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX dňa 11.03.2022 v Tornali, okres Revúca odpredal poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, okres XXXXX osobné motorové vozidlo zn. Kia Ceed, VIN: U5YHE816AAL125677, rok výroby 01/2010 striebornej metalízy za sumu 3650,-€ s počtom najazdených kilometrov 217 670 km na tachometri, pričom v skutočnosti predávané vozidlo malo najazdených nie menej ako 321 372 km o ktorom XXXXX vedomosť mal, keďže vozidlo kúpil dňa 20.02.2022 s počtom najazdených kilometrov na tachometri 321 372 km, po čom zabezpečil úpravu tachometra na počet najazdených kilometrov okolo 217 670 km o čom kupujúceho XXXXX neinformoval, túto skutočnosť mu zatajil, čím poškodeného XXXXX uviedol do omylu v otázke technického údajá o počte kilometrov, ktoré malo vozidlo najazdené a podľa znaleckého posudku XXXXX, znalca z odboru cestná doprava, odhad hodnoty cestných vozidiel, technický stav cestných vozidiel mu spôsobil škodu vo výške 636,-€,

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX uznesením sp. zn. ORP-143/TO-RA-2022 zo dňa 06.07.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie, a následne uznesením sp. zn. ORP-143/TO-RA-2022 zo dňa 28.09.2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa § 220 ods 1 Trestného zákona, na skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. V prípravnom konaní bolo vykonané dokazovanie výsluchom obvineného, ktorý sa k skutku priznal a konanie oľutoval, výsluchom svedka poškodeného XXXXX, ktorý vyjadril súhlas s postupom podľa § 220 Trestného poriadku za podmienky, že mu obvinený uhradí sumu 1300,- €, výsluchom XXXXX a XXXXX a zabezpečením listinných dôkazov, a to inzerátu, kúpnej zmluvy, poštovej poukážky o nahradení

škody obvineným vo výške 636,- € pre poškodeného dňa 10.2.2023, znaleckým posudkom znalca z odboru cestná doprava, odhad hodnoty cestných vozidiel, technický stav cestných vozidiel, správy o povesti obvineného, odpis registra trestov a priestupková lustrácia. Po skončení skráteného poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 20.03.2023 vyšetrovací spis s návrhom na zmier. Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu som zistil, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, preto som dňa 31.03.2023 dal pokyn mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu Revúca na vykonanie mediácie.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona kto na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatí tým, že uvedie niekoho do omylu alebo využije niečí omyl, a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Po ukončení skráteného vyšetrovania bola probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Revúca vykonaná mediácia vo veci vedenej pod sp. zn. 7M/6/2023, výsledkom ktorej bol zmier uzatvorený medzi obvineným a poškodeným dňa 2.5.2023, obsahom ktorého bolo v podstate to, že obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, pričom toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, vyjadrenie poškodeného, že uhradením sumy vo výške 1300,- € sú jeho nároky v danej veci plne uspokojené a v budúcnosti nebude mať ďalšie nároky a to, že obvinený zložil 17.4.2023 na účet Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici sumu vo výške 300,- € (suma bola prijatá 18.4.2023) určenú ministerstvu spravodlivosti na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Obvinený a poškodený zároveň súhlasili s vykonaním zmierovacieho konania a so schválením zmiernu.

Zo správ na obvineného, jeho odpisu registra trestov a priestupkovej lustrácie bolo zistené, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný, priestupkovo postihnutý bol doposiaľ 16-krát za priestupky na úseku dopravy. Iné trestné stíhanie sa voči obvinenému podľa dostupných lustrácií nevedie. V mieste bydliska nie sú o obvinenom žiadne negatívne poznatky, žije v usporiadaných rodinných pomeroch, s manželkou a jedným maloletým dieťaťom (4 ročné). Toho času je zamestnaný,

pracuje ako vedúci výroby a zarába cca 560,- € mesačne. V danej trestnej veci prebiehalo trestné stíhanie za skutok kvalifikovaný ako prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona. Za tento je možné ukladať trest odňatia slobody do dvoch rokov. Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý sa mu kladie za vinu, pričom o slobodnosti, vážnosti a určitosti jeho vyhlásenia som nemal pochybnosti, nakoľko bolo vykonané v procese mediácie pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Revúca. Poškodenému nahradil v celosti škodu, ktorú mu svojim konaním spôsobil, tiež sumu 1300,- €, ktorú požadoval poškodený ako náhradu za ďalšie opravy. Nakoniec zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu vo výške 300,- €, pričom táto suma zodpovedá závažnosti spáchaného skutku a taktiež aj majetkovým pomerom obvineného. Obvinený aj poškodený súhlasili s uzavretím zmluvy. Obvinený sa ku skutku priznal, podstúpil aj mediačné konanie, v ktorom urovnal spor s poškodeným vzniknutý jeho protiprávnym konaním, spáchanie skutku oľutoval a prejavil záujem nepokračovať v podobných skutkoch. Rozhodnutie o schválení zmluvy tak považujem za dostačujúce z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona a Trestného poriadku, ktorým je okrem iného aj urovnávanie menej závažnej protispoločenskej činnosti medzi páchatelom a poškodeným. Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmluvy a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 300,- Eur zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmluva medzi obvineným a poškodeným.

S poukazom na splnenie všetkých podmienok taxatívne uvedených v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Peter Kulik  
prokurátor