



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 2 Pv 16/22/6608-10  
EEČ: 2-48-183-2023

Revúca 30.05.2023

## **U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: bez zamestnania  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.3.2022, spisová značka 2 Pv 16/22/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 10.10.2021 v čase okolo 16.00 hod. v katastri obce XXXXX z lesného porastu, nachádzajúceho sa na parcele registra „C“ parcelného čísla 1467/1, uvedenej na liste vlastníctva č. 840 ako lesný pozemok, bez povolenia zobral 1 ks drevnej hmoty hrab o dĺžke 5 m a priemere 12 cm a 1 ks drevnej hmoty hrab o dĺžke 4 m a priemere 10 cm, ktorú si odniesol domov do miesta bydliska XXXXX, kde drevnú hmotu použil na kúrenie, čím pre poškodeného XXXXX, š.p., Odštepny' závod XXXXX, Námestie

slobody 2, 050 01 XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 4,27,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.3.2022, spisová značka 2 Pv 16/22/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Revúcej ČVS: ORP-357/RA-RA-2021 zo dňa 12.01.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2 Pv 16/22/6608-5 zo dňa 23.03.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08.04.2022 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona podmienenečne zastavené.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní dvanásť mesiacov, pričom mu nebola uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a ani im neboli uložené ďalšie obmedzenia a povinnosti.

Po preskúmaní spisového materiálu, aktuálneho odpisu registra trestov, aktuálnej správy o povesti obvineného, lustrácie Generálnej prokuratúry SR som zistil, že XXXXX v priebehu skúšobnej doby nespáchal žiadny skutok, ktorý by naplňal zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu, správneho deliktu alebo disciplinárneho previnenia. Z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov je zrejmé, že obvinený bol jedenkrát postihnutý za priestupok na úseku občianskych preukazov podľa § 17 ods. 1 písm. f) zákona č. 395/2019 o občianskych preukazoch pokutou 5 Eur, ktorú zaplatil na mieste (dňa 21.3.2023 nepožiadaval o vydanie občianskeho preukazu v lehote určenej zákonom), ktorý nebol závažný a bol iného charakteru ako skutok v predmetnej trestnej veci a vzhľadom aj na kladnú správu na obvineného z obce možno konštatovať, že viedol riadny život počas skúšobnej doby. Z výsluchu poškodeného je zrejmé, že náhradu škody nežiadal, nakoľko škoda vo výške 4,27,- € bola uhradená obvineným poštovou poukázkou.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku vedenie riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmienenečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenie za iný trestný čin, iný správny delikt, alebo disciplinárne previnenie. Vzhľadom na uvedené je možné uzavrieť, že XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny usporiadaný život.

Na základe zistených skutočností usudzujem, že samotné trestné stíhanie obvineného XXXXX postačilo na jeho prevýchovu, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Kulik  
prokurátor