



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 13/21/6608-16  
EEČ: 2-48-192-2022

Revúca 31.05.2022

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.3.2021, spisová značka 1 Pv 13/21/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia

trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

XXXXX a XXXXX po vzájomnej dohode dňa 11.01.2021 v čase okolo 12.30 hod. v katastri obce XXXXX, okres XXXXX na parcele 2614 evidovanej na liste vlastníctva č. 139 ako lesný pozemok, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia vypílili 2 ks stromu buk lesný o objeme 0,5 m<sup>3</sup>, ktoré nestihli z miesta odviezť, nakoľko boli prichytený, čím takto svojím konaním spôsobil pre XXXXX š.p., XXXXX, Nám. SNP 8, XXXXX, škodu krádežou drevnej hmoty vo výške 5,68,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.3.2021, spisová značka 1 Pv 13/21/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Tornali ČVS: ORP-16/TO-RA-2021 zo dňa 11.01.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona. Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Tornali ČVS: ORP-16/TO-RA-2021 zo dňa 26.01.2021 bolo vznesené obvinenie Atilovi Csonkovi a XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorého sa mali dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1 Pv 13/21/6608-7 zo dňa 30.03.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.04.2021 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obvinených Atilu XXXXX a XXXXX stíhaných za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona podmiennečne zastavené.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvineným Atilovi Csonkovi a XXXXX určená skúšobná doba v trvaní dvanásť mesiacov, pričom im nebola uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a ani im neboli uložené ďalšie obmedzenia a povinnosti.

Po preskúmaní spisového materiálu, aktuálnych odpisov registra trestov, aktuálnych správ o povesti obvinených, správ o stíhaní v priestupkovom konaní, správ Okresného riaditeľstva PZ v Rimavskej Sobote a Okresného úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy som zistil, že XXXXX a XXXXX v priebehu skúšobnej doby nespáchali žiadny skutok, ktorý by napĺňal zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu, správneho deliktu alebo disciplinárneho previnenia. Attila XXXXX bol jeden krát postihnutý za priestupok – rušenie nočného kludu dňa 2.1.2022 pokutou 20 Eur, ktorý bol však iného charakteru ako skutok v predmetnej trestnej veci a vzhľadom aj na kladné správy z obce možno

konštatovať, že viedol riadny život počas skúšobnej doby. Z výsluchu poškodeného je zrejmé, že náhradu škody nežiadal, nakoľko drevná hmota bola vrátená.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku vedenie riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenie za iný trestný čin, resp. nepostihnutie za priestupok, iný správny delikt, alebo disciplinárne previnenie a preto je možné konštatovať, že XXXXX a XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedli riadny usporiadaný život.

Na základe zistených skutočností usudzujem, že samotné trestné stíhanie obvinených Atilu Csonku a XXXXX postačilo na ich prevýchovu, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Kulik  
prokurátor