



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
SNP 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 305/14/6608-22
EEČ: 2-48-40-2016

Revúca 30.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26. septembra 2014 v čase okolo 01.00 h v Tornali, okres Revúca na ulici Kollárovej z rodinného domu č. 13 spoločne s už nebohým bratom XXXXX, nar. 11.12.1968, naposledy bytom Rimavská Seč 415, okres XXXXX, ktorý umrel dňa 27.09.2014 v Tornali, okres Revúca, odrhli liatinovú odkvapovú rúru o dĺžke 150 cm a priemere 15 cm, ktorú neskôr odovzdali do zberných surovín, čím pre poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, okres Revúca, spôsobili škodu vo výške 5,- €, pričom XXXXX bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a to 28.11.2013, kedy mu bola rozhodnutím Obvodného úradu XXXXX pod číslom 1763/2012-JGK, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.07.2014, uložená pokuta vo výške 20,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, nakoľko v dňoch 18.10.2012 a 26.10.2012 odcudzil v Tornali, okres Revúca, z dvora záložne Gold-Finance, s.r.o., XXXXX, 5 kusov kovových častí lešenia,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za

mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Tornali sp. zn. ORP-438/TO-RA-2014 zo dňa 09.11.2014 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Tornali sp. zn. ORP-438/TO-RA-2014 zo dňa 02.01.2015 bolo trestné stíhanie prerušené podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, lebo nebolo možné pre neprítomnosť obvineného vec náležite objasniť.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Tornali sp. zn. ORP-438/TO-RA-2014 zo dňa 06.09.2016 bolo v trestnom stíhaní pokračované podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku.

Dňa 20.09.2016 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený XXXXX zomrel.

Na základe návrhu povereného príslušníka PZ som preskúmal vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, pričom som zistil, že tento obsahuje oficiálny preklad nemeckých písomností a to oznámenie Policajného prezídia Hamm, Spolková republika Nemecko k zápisu do registra o úmrtí XXXXX, narodeného XXXXX v Rimavskej Sobote, ktorý umrel dňa 28.02.2015 o 18.33 hodine v meste Hamm, Spolková republika Nemecko na adrese Werler Strasse 110, Hamm-Stred a úmrtný list Matričného úradu mesta Hamm, Spolková republika Nemecko zo dňa 30.07.2015, registračné číslo S 1443/2015, z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, naposledy bytom XXXXX, okres Revúca, Slovenská republika umrel dňa 28.02.2015 o 18.33 hodine. Lustráciou v registri obyvateľstva som zistil, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX, bol naposledy prihlásený k trvalému pobytu od 25.02.1985 v Tornali, okres Revúca, s dátumom ukončenia trvalého pobytu ku dňa 28.02.2015, ktorý zodpovedá dňu jeho úmrtia.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som potom rozhodol tak, ako je to vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ján Balang
prokurátor