



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 224/19/6609-54
EEČ: 2-49-289-2021

Rimavská Sobota 11.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 14.1.2020, spisová značka 1 Pv 224/19/6609-27, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili.**

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase od 04.00 h do 04.03 h dňa 04.05.2019 v Rimavskej Sobote na ul. XXXXX č. XXXXX bez predchádzajúcej vzájomnej dohody s obv. XXXXX, postriekal bielym sprejom fasádu budovy Domu obchodu a služieb XXXXX kde nastriekal rôzne nápisy a symboly na keramický obklad a presklenú časť hlavného vstupu do tejto budovy, čím uvedeným konaním spôsobil majiteľovi uvedenej budovy XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom ul. XXXXX č. XXXXX XXXXX, škodu vo výške 603,40 €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 14.1.2020, spisová značka 1 Pv 224/19/6609-27, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX zo dňa 05.06.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote a XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mali dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 1Pv 224/19/6609-27 zo dňa 14.01.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.02.2020 v spojení s uznesením krajského prokurátora v Banskej Bystrici sp. zn. 3KPt 603/19/6600-5 zo dňa 19.02.2020, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie obvinených XXXXX a XXXXX stíhaných pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona, podmiennečne zastavené.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvineným XXXXX a XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, pričom im nebola uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a ani im neboli uložené ďalšie obmedzenia a povinnosti počas trvania skúšobnej doby.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu vzťahujúceho sa k označenej trestnej veci, aktuálneho odpisu registra trestov, aktuálnej správy o povesti obvineného z miesta trvalého bydliska, správy riaditeľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota a správy Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy Rimavská Sobota som zistil, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nespáchal žiadny skutok, ktorý by naplňal zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu, správneho deliktu alebo disciplinárneho previnenia. Zo správy Okresného úradu, Odboru

všeobecnej vnútornej správy Rimavská Sobota a aktuálneho výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že obv. XXXXX sa dopustil v dňoch 31.07.2020 a 18.12.2020, teda v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania, dvoch priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. h) Zákona o priestupkoch spočívajúcich v porušení pravidiel cestnej premávky tým, že prekročil povolenú rýchlosť. Uvedené protiprávne konanie obvineného XXXXX vzhľadom na charakter, spôsob jeho vykonania a jeho následky, je možné považovať za protispoločenské konanie nižšej závažnosti, ktoré sa u obvineného už v ďalšom priebehu plynutia skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania neopakovalo. Tiež je potrebné konštatovať, že uvedené dva priestupky nie sú druhovo zhodné s trestnou činnosťou obvineného, za ktorú bolo voči nemu vedené trestné stíhanie, ktoré bolo následne podmienne zastavené a je predmetom tejto trestnej veci.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu vzťahujúceho sa k označenej trestnej veci, aktuálneho odpisu registra trestov, aktuálnej správy o povesti obvineného z miesta trvalého bydliska, správy riaditeľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota a správy Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy Rimavská Sobota som zistil, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania nespáchal žiadny skutok, ktorý by napĺňal zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu, správneho deliktu alebo disciplinárneho previnenia. Zo správy Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy Rimavská Sobota a aktuálneho výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že obv. XXXXX sa dopustil v dňoch 22.08.2020 a 01.09.2020, teda v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania, dvoch priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. h) Zákona o priestupkoch spočívajúcich v porušení pravidiel cestnej premávky tým, že prekročil povolenú rýchlosť. Uvedené protiprávne konanie obvineného XXXXX vzhľadom na charakter, spôsob jeho vykonania a jeho následky, je možné považovať za protispoločenské konanie nižšej závažnosti, ktoré sa u obvineného už v ďalšom priebehu plynutia skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania neopakovalo. Tiež je potrebné konštatovať, že uvedené dva priestupky nie sú druhovo zhodné s trestnou činnosťou obvineného, za ktorú bolo voči nemu vedené trestné stíhanie, ktoré bolo následne podmienne zastavené a je predmetom tejto trestnej veci.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku vedenie riadneho života obvinenými, voči ktorým bolo podmienne zastavené trestné stíhanie, predpokladá ich ďalšiu bezúhonnosť, teda ich neodsúdenie za iný trestný čin, resp. nepostihnutie za závažný priestupok alebo viac závažných priestupkov, iné správne delikty alebo disciplinárne previnenia a preto je možné konštatovať, že obvinení XXXXX a XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedli riadny usporiadaný život.

Na základe zistených skutočností usudzujem, že samotné trestné stíhanie obvinených XXXXX a XXXXX postačilo na ich prevýchovu a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže obvinený, poškodený a oznamovateľ podať u prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Oprávnenými na podanie sťažnosti sú obvinený, poškodený a oznamovateľ.

O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.
Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ján Balang
prokurátor