



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 224/18/6609-13
EEČ: 2-49-417-2018

Rimavská Sobota 17.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e, odsek 2 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e, odsek 2 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že dňa 07.05.2018 v čase o 13.20 h na lavičke pre cestujúcu verejnosť na peróne železničnej stanice v XXXXX XXXXX sediac s nohavicami stiahnutými na kolená v ruke držal svoj pohlavný úd a masturboval, teda sa na mieste verejnosti prístupnom dopustil hrubej neslušnosti alebo výtržnosti tým, že vyvolával verejné pohoršenie vykonávaním sexuálneho exhibicionizmu alebo iných patologických sexuálnych praktík, hoci bol za taký čin v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa 27. 06. 2016 a trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa 15. 12. 2016 právoplatne odsúdený, a v posledných dvanástich mesiacoch za priestupok podľa § 47 ods. 1 písm. c) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov ktorého skutkovú podstatu naplnil vzbudením verejného pohoršenia onanovaním na verejnosti v priestupkovom konaní dňa 19. 12. 2017 uložením blokovej pokuty, postihnutý,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka KR PZ v Banskej Bystrici, Odboru železničnej polície, Oddelenia železničnej polície PZ Lučenec sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 12.10.2018 poverený príslušník KR PZ v Banskej Bystrici, Odboru železničnej polície, Oddelenia železničnej polície PZ Lučenec predložil Okresnej prokuratúre Rimavská Sobota vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, ktorú odôvodnil tým, že zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že obvinený nemohol rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť svojho konania, nemohol svoje konanie ovládať v čase spáchania skutku a obe tieto schopnosti boli u obvineného v čase spáchania skutku úplne vymiznuté v dôsledku duševného ochorenia obvineného a to psychózy v podobe liečebne zanedbanej reziduálnej schizofrénie.

Na základe návrhu povereného príslušníka PZ som preskúmal vyšetrovací spis vzťahujúci sa k označenej trestnej veci, pričom som zistil, že jeho návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku je dôvodný.

V rámci vyšetrovania predmetnej trestnej veci boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené trestné rozkazy Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX XXXXX a sp. zn. XXXXX XXXXX ktorými bol obv. XXXXX uznaný vinným z prečinov výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e) Tr. zákona a ktorých sa mal dopustiť na tých skutkových základoch, že so svojim obnaženým pohlavným údom masturboval na verejnosti, resp. na miestach verejnosti prístupných. Do vyšetrovacieho spisu bol tiež zabezpečený blok na pokutu nazaplatenú na mieste ev. čísla 16178128, ktorým bol obvinený XXXXX postihnutý za priestupok podľa § 47 ods. 1 písm. c) Zákona o priestupkoch, ktorého sa dopustil tým, že vzbudil verejné pohoršenie onanovaním na verejnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené zistené skutočnosti, z dôvodu, že u obvineného sa jedná o opakovanie sa špeciálnej recidívy, poverený príslušník PZ predložil sudcovi pre prípravné konanie Okresného súdu Rimavská Sobota návrh na vydanie príkazu na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX podľa § 148 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku, lebo bolo potrebné znaleckým dokazovaním skúmať duševný stav obvineného, ako aj to, či jeho sexuálne prejavy na verejnosti nie sú ovplyvnené sexuálnou alebo duševnou poruchou, ktorému sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Rimavská Sobota vyhovel a dňa 20.06.2018 vydal príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX pod sp. zn. XXXXX XXXXX Zároveň bol opatrením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX XXXXX ustanovený obhajca obvinenému z dôvodu podľa §

37 ods. 2 Tr. poriadku.

Zo záverov znaleckého posudku č. XXXXX vypracovaného znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, sexuológia v tejto trestnej veci vyplýva, že obvinený XXXXX trpí duševným ochorením v pravom zmysle slova, t. j. psychózou, chronicky prebiehajúcim psychotickým ochorením a to reziduálnou schizofréniou liečebne zanedbanou v spojení s mentálnou retardáciou ľahkého stupňa. U obvineného nebola zistená závislosť od alkoholu a ani iných omamných a psychotropných látok, ďalej znalec u obvineného nezistil poruchu sexuálnej identifikácie, orientácie, aktivity ani kombinovanú poruchu, teda sexuálnu deviáciu v pravom zmysle slova, len náhražkové sexuálne správanie nedelegantného charakteru podmienené neliečenou reziduálnou schizofréniou. Neliečená duševná choroba obvineného viedla k tomu, že obvinený v čase spáchania skutku nebol schopný rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť svojho konania a ani svoje konanie ovládať, pričom obe schopnosti boli u obvineného v čase spáchania skutku vymiznuté. Zo záverov znaleckého posudku tiež vyplýva, že obvinený nie je schopný v súčasnosti chápať zmysel trestného konania, ktoré je v tejto trestnej veci proti nemu vedené. Pobyt obvineného XXXXX na slobode nie je pre spoločnosť nebezpečný, pričom znalec nemôže vylúčiť opakovanie obdobnej trestnej činnosti obvineného. Vzhľadom k zistenej reziduálnej schizofrénii znalec odporúča obvinenému uložiť ochrannú psychiatrickú liečbu ambulantnou formou.

Obvinený XXXXX bol v prípravnom konaní vypočutý za prítomnosti svojho ustanoveného obhajcu, kedy pri výsluchu pôsobil zmäteným dojmom, nedokázal odpovedať na otázky povereného príslušníka PZ a ani svojho ustanoveného obhajcu, striedavo uvádzal, že vie a aj nevie, prečo je voči nemu vedené trestné stíhanie a záverom svojho výsluchu dodal, že sa chce vrátiť do zariadenia v ÚVTOS Banská Bystrica, kde mu bolo najlepšie.

Obvinený XXXXX je zo spáchania skutku usvedčovaný zápisnicou o trestnom oznámení, ktorú podal XXXXX dňa 25.05.2018 a výpoveďami svedkov XXXXX - výpravcu na Železničnej stanici v XXXXX XXXXX a XXXXX, rušňovodiča vlakov, ktorí obaja nezávisle na sebe videli obvineného na lavičke perónu na železničnej stanici v XXXXX XXXXX v čase o 13.20 h dňa 07.05.2018, kedy držal svoj pohlavný úd a masturboval. Ihneď po tom svedok XXXXX tlačidlom v dopravnej kancelárii privolal SBS pracovníka z autobusovej stanice v XXXXX XXXXX za účelom vyvedenia obvineného z priestorov železničnej stanice. Túto skutočnosť potvrdil svedok XXXXX, zamestnanec SBS na autobusovej stanici v XXXXX XXXXX ktorý obvineného XXXXX vyviedol z priestorov železničnej stanice v XXXXX XXXXX pričom uviedol, že obvineného pozná ako bezdomovca, že sa často potuluje v priestoroch autobusovej stanice, železničnej stanice, ale aj v centre mesta XXXXX.

Zo zápisnice o výsluchu znalca XXXXX, ktorý vypracoval vyššie uvedený znalecký posudok vyplýva, že trvá na svojich záveroch a u obvineného v čase spáchania skutku absentovali ovládacie aj rozpoznávacie schopnosti v dôsledku zanedbanej liečby reziduálnej schizofrénie, ktorou obvinený trpí a nie je schopný chápať zmysel trestného konania, ktoré je voči nemu vedené v tejto trestnej veci.

Na č.l. 31 - 37 vyšetrovacieho spisu sa nachádzajú rozsudok Okresného súdu Rožňava sp. zn. XXXXX XXXXX trestný rozkaz Okresného súdu Rimavská Sobota

sp. zn. 4T XXXXX trestný rozkaz Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX XXXXX a blok na pokutu nezaplatenú na mieste ev. čísla 16178128, ktorými bol obvinený XXXXX už v minulosti odsúdený, resp. priestupkovo postihnutý za svoje protiprávne konania, ktorými vyvolával verejné pohoršenie vykonávaním sexuálneho exhibicionizmu.

Pred týmto rozhodnutím som prednostne preskúmal aj iné aspekty postupu podľa § 215 Trestného poriadku, pričom som zo spisového materiálu zistil, že skutok sa stal (§ 215 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku), je trestným činom (§ 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku) a spáchal ho obvinený (§ 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku).

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Zo záverov znaleckého posudku č. 65/2018 vypracovaného znalcom z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvie psychiatria, sexuológia, ako aj z výpovede tohto znalca v prípravnom konaní vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania trestného činu, nebol z dôvodu nepríčetnosti trestne zodpovedný a preto bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie proti nemu zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od jeho oznámenia. Oprávnenými na podanie sťažnosti sú obvinený a poškodený.

O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ján Balang
prokurátor