



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 213/17/6609-47
EEČ: 2-49-464-2019

Rimavská Sobota 11.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor okresnej prokuratúry Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 24, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 11.7.2017, spisová značka 1Pv 213/17/6609-6, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil.**

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 10.04.2017 o 16.50 h v XXXXX v pohostinstve XXXXX bezdôvodne napadol XXXXX, nar. XXXXX tak, že ho viackrát päsťami udrel do tváre, čím mu spôsobil pomliaždenie čela, tváre a sánky vľavo, ako aj zlomeninu krčka zuba č. 23, ktoré zranenia si vyžiadali dobu liečenia do 7 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 11.7.2017, spisová značka 1Pv 213/17/6609-6, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých

obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Ďalším uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Rimavská Sobota zo dňa 01.06.2017 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1 Pv 213/17/6609-6 zo dňa 11.07.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.07.2017 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného XXXXX, stíhaného pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, podmiennečne zastavené.

Podľa § 216 odsek 2, odsek 3 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov a zároveň mu bola uložená povinnosť nahradiť škodu pre poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, vo výške 264,90 € v priebehu trvania skúšobnej doby.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu vzťahujúceho sa k označenej trestnej veci, aktuálneho odpisu registra trestov, aktuálnej správy o povesti obvineného z miesta jeho trvalého bydliska, správy riaditeľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota a správy Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Rimavská Sobota som zistil, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhanie nespáchal žiadny skutok, ktorý by napíňal zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu, správneho deliktu, disciplinárneho previnenia alebo priestupku.

Zo zápisnice o výsluchu poškodeného XXXXX, spísanej na tunajšej Okresnej prokuratúre po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhanie vyplýva, že obvinený XXXXX mu v priebehu trvania skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhanie a ani po jej uplynutí neuhradil škodu vo výške 264,90 €.

Zo správy spol. XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX bol v tejto spoločnosti zamestnaný v období od 25.08.2010 do 31.05.2018 ako vodič MKD, pričom v období od 02.10.2017 do 31.05.2018 bol dlhodobý práceneschopný a ku dňu 31.05.2018 bol s ním rozviazaný pracovný pomer, teda ešte v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhanie. So správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota a správy Sociálnej poisťovne, pobočka Rimavská Sobota vyplýva, že obvinený bol od 01.06.2018 do 18.01.2019 vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, teda bol nezamestnaný v čase plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhanie až do uplynutia tejto doby. Z rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX je povinný prispievať na svoje maloleté deti Renátu a Jakuba výživným spolu vo výške 150,-- € mesačne.

Z vyššie uvedených skutočností potom vyplýva, že obvinený XXXXX neuhradil poškodenému XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania škodu vo výške 264,90 €, avšak z dôvodu toho, že počas plynutia skúšobnej doby bol dlhodobo práceneschopný, po uplynutí práceneschopnosti s ním zamestnávateľ rozviazal pracovný pomer a stal sa nezamestnaným, pričom je rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota zaviazaný prispievať na výživné svojim dvom deťom v celkovej sume 150,-- € mesačne.

Ak obvinený nesplnil v skúšobnej dobe povinnosť uloženú podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku je potrebné skúmať dôvody, pre ktoré sa tak stalo a čo bránilo obvinenému nedodržať povinnosť uloženú rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania a škodu uhradiť. Ak sa obvinený stal objektívne nespôsobilým uhradiť škodu, napr. stratou zamestnania, dlhodobou práceneschopnosťou, alebo vznikol invalidity, nemožno nesplnenie uloženej povinnosti pričítať na ťarchu obvineného ako negatívnu okolnosť, ktorá by mala za následok pokračovanie v trestnom stíhaní.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku vedenie riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenie za iný trestný čin, resp. nepostihnutie za priestupok, iný správny delikt, alebo disciplinárne previnenie a preto je možné konštatovať, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny usporiadaný život, pričom nesplnenie uloženej povinnosti nahradiť poškodenému škodu, nemožno pričítať na ťarchu obvineného lebo sa stal objektívne nespôsobilým uhradiť túto škodu.

Na základe uvedených skutočností konštatujem, že samotné trestné stíhanie obvineného XXXXX postačilo na jeho prevýchovu a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže obvinený a poškodený podať u prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

Mgr. Ján Balang
prokurátor okresnej prokuratúry