



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 84/19/6609-27
EEČ: 2-49-693-2021

Rimavská Sobota 06.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: **XXXXX**

miesto narodenia: **XXXXX**

rodné priezvisko: **XXXXX**

trvalé bydlisko: **XXXXX XXXXX, XXXXX**

adresa na doručovanie písomností: **XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX**

povolanie: bez pracovného pomeru

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 17.5.2019, spisová značka 1 Pv 84/19/6609-10, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila.**

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 22.01.2019 v čase po 20.00 h zaklopala na vchodové dvere bytu na 1. poschodí na ul. XXXXX č. XXXXX v XXXXX majiteľky XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, ktorá jej dvere otvorila a viackrát od nej žiadala, aby ju pustila do bytu sa pozrieť, či sa tam nenachádza jej brat XXXXX, po čom ju XXXXX odmietla pustiť dnu a chcela dvere zatvoriť, avšak obvinená vložila svoju nohu medzi dvere a prah dverí a tlačila dvere rukou smerom dnu do bytu, následne ruku vložila cez medzeru dverí, kde XXXXX chytila za vlasy a ťahom za jej vlasy sa dostala do chodby bytu, XXXXX udrela rukou do tváre na ľavé oko, pričom sa XXXXX snažila obvinenú vytlačiť von z bytu a vyzývala ju, aby odišla preč, túto výzvu obvinená neuposlúchla, kedy k obvinenej podišiel jej brat XXXXX, ktorý v tom čase vyšiel zo spálne bytu a obvinenú vytlačil von z bytu a zatvoril dvere, pričom počas celej doby obvinená nadávala a vyhrážala sa zabitím XXXXX, čo u nej vyvolalo obavu o svoj život a zdravie a týmto konaním spôsobila XXXXX vytrhnutie chumáča vlasov na prednom okraji o rozsahu 1 x 1,5 cm, drobnú krvnú podliatinu a odreninu horného viečka ľavého oka, bez poranenia oka, drobnú ranu sliznice dolnej pery, nevyžadujúce zošitie s dobou liečenia a sťaženia obvyklého spôsobu života v trvaní 5 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 17.5.2019, spisová značka 1 Pv 84/19/6609-10, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa XXXXX sp. zn. XXXXX z XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 1Pv 84/19/6609-10 zo dňa 17.05.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.06.2019, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie obvinenej XXXXX stíhanej pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona, podmiennečne zastavené.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, pričom jej nebola uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a ani jej neboli uložené ďalšie obmedzenia a povinnosti počas trvania skúšobnej doby.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu vzťahujúceho sa k označenej trestnej veci, aktuálneho odpisu registra trestov, aktuálnej správy o povesti obvinenej z miesta trvalého bydliska, správy riaditeľa XXXXX a správy XXXXX som zistil, že obvinená XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nespáchala žiadny skutok, ktorý by napíňal zákonné znaky skutkovej

podstaty trestného činu, správneho deliktu, disciplinárneho previnenia alebo priestupku.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku vedenie riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenie za iný trestný čin, resp. nepostihnutie za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie a preto je možné konštatovať, že obvinená XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedla riadny usporiadaný život.

Na základe zistených skutočností usudzujem, že samotné trestné stíhanie obvinenej XXXXX postačilo na jeho prevýchovu a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže obvinený, poškodený a oznamovateľ podať u prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Oprávnenými na podanie sťažnosti sú obvinený, poškodený a oznamovateľ.

O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ján Balang
prokurátor