



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 467/20/6609-27
EEČ: 2-49-786-2021

Rimavská Sobota 03.09.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: študentka na XXXXXe v XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
právna forma: XXXXX
v zastúpení: XXXXX XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 3.000 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 40 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: študentka na XXXXX v XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom XXXXX v XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

v čase od 17.00 h do 19.00 h dňa 26.11.2020 v XXXXX na XXXXX, z bytu farára nachádzajúcom sa na prvom poschodí XXXXX odcudzila finančnú hotovosť vo výške 3.000 € z kovovej pokladničky modrej farby, uloženej v druhej zásuvke príručného stolíka v spálni, ktorú zásuvku si odomkla kľúčom, ktorý našla v druhom stolíku v tejto izbe, pričom do spálne sa dostala dverami do obývačky, ktoré si odomkla náhradným kľúčom umiestneným v stene v miestnosti pred obývačkou, ktorá je verejnosti prístupná, čím svojím konaním spôsobila XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, v zast. XXXXX XXXXX, toho času bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, škodu vo výške 3.000 €,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 10.05.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie Rebeke Vargovej za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. a) Tr. zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 23.08.2021 mi probačný a mediačný úradník Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX predložil vyšetrovací spis spolu so zmierom, ktorý uzatvorili dňa 18.08.2021 obvinená XXXXX s poškodenou stranou XXXXX, XXXXX XXXXX, zastúpená XXXXX s návrhom na jeho schválenie v zmysle ustanovenia § 220 a nasl. Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že sa jedná o prečiny, za ktoré Trestný zákon ustanovuje tresty odňatia slobôd, ktorých horné hranice trestu odňatia slobody podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona neprevyšuje 3 roky a podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona neprevyšuje 2 roky.

V zmysle ustanovenia § 220 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie ak obvinený

- vyhlási, že spáchal skutok za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

- nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

- zloží na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinená XXXXX a poškodená strana XXXXX, XXXXX XXXXX, zastúpená XXXXX XXXXX dňa 18.08.2021 uzavreli zmiery podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, v rámci ktorého sa obvinená k spáchaniu skutku priznala, keď vyhlásila, že ho spáchala a svoje konanie úprimne oľutovala. Zástupca poškodenej strany XXXXX XXXXX vyhlásil, že spôsobená škoda v sume 3.000 € bola XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX uhradená zo strany obvinenej Rebeky Vargovej a preto si neuplatňuje právo na náhradu spôsobenej škody a svoje nároky v súvislosti s náhradou škody považuje v celom rozsahu za uspokojené.

Obvinená XXXXX dňa 19.08.2021 zložila sumu 40 € na účet peňažných súm na všeobecne prospešného účely Krajskej prokuratúry Banská Bystrica určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Z vyhlásení obvinenej XXXXX a zástupcu poškodenej strany XXXXX XXXXX, ktoré sú súčasťou zmiery vyplýva, že obaja súhlasia s tým, aby prokurátor uzavretý zmiery schválil.

Obvinená XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná a dala súhlas ku konaniu o zmiery. Obvinená je študentkou XXXXX v XXXXX, doposiaľ nebola súdne trestaná a ani priestupkovo postihnutá. Správa o povesti obvinenej z miesta jej trvalého bydliska je evidenčného charakteru.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej, jej vek, jej trestnú a priestupkovú bezúhonnosť, ako aj na jej osobné a majetkové pomery, považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmiery medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som potom rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokových častiach tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Ján Balang
prokurátor