



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 2 Pv 196/21/6609-20  
EEČ: 2-49-974-2021

Rimavská Sobota 05.11.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno b, písmeno c, písmeno e, odsek 2 písmeno c Trestného zákona  
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX XXXXX  
povolanie: bez zamestnania  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno b, písmeno c, písmeno e, odsek 2 písmeno c Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- od novembra 2020 do 15. mája 2021 v bytovom dome na Ulici XXXXX XXXXX v XXXXX XXXXX sa vyhrážal ublížením na zdraví, vyhľadával osobnú blízkosť, sledoval, kontaktoval prostredníctvom mobilnej aplikácie messenger a inak obmedzoval v obvyklom spôsobe života XXXXX, nar. XXXXX, toho času bytom XXXXX XXXXX XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, toho času bytom XXXXX XXXXX XXXXX, takým spôsobom, že pri príchode domov XXXXX a XXXXX čakal pri výťahu a chcel sa s nimi rozprávať, bránil im vo vstupe do ich bytu na III. poschodí, búchal na dvere tohto bytu, vyhrážal sa im likvidáciou, kontaktoval ich prostredníctvom mobilnej aplikácie messenger, ukladal im rôzne darčeky pred vchodové dvere ich bytu, čo neskôr vyvrcholilo až k ničeniu majetku a k fyzickým útokom voči nim, kedy dňa 10.05.2021 v čase okolo 21.15 h obvinený fyzicky napadol XXXXX, ktorú udrel 5 krát pästou do pravého ramena a pritom sa jej vyhrážal, že ak urobí ešte jednu nahrávku, tak jej odtrhne hlavu, následne fyzicky zaútočil na XXXXX, ktorá v tom čase bránila XXXXX, ktorej vytočil ruku za chrbát a následne ju celou silou strčil do dverí susedného bytu, potom znovu fyzicky zaútočil na XXXXX, ktorú 5 krát udrel do pravého ramena, kedy po týchto fyzických útokoch sa XXXXX a XXXXX podarilo dostať do svojho bytu a takto zabrániť v ďalších fyzických útokoch obvineného, čím svojím konaním u XXXXX a XXXXX znížil kvalitu ich života a ohrozoval ich bezpečnosť a XXXXX spôsobil stredne ťažké zranenie a to pomliaždenie ramena vpravo ťažšieho stupňa s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 14 dní, pričom tieto zranenia ovplyvnili obvyklý spôsob života XXXXX po dobu 10 dní,

- dňa 3. júna 2021 v čase okolo 02.00 h na parkovisku pred bytovým domom na Ulici XXXXX XXXXX v XXXXX XXXXX na tam zaparkovanom osobnom motorovom vozidle zn. VW PASSAT VARIANT AC kombi, farby zelená metalíza, ev. č. XXXXX rok výroby XXXXX VIN: XXXXX rozbil zadné okno takým spôsobom, že kameň, ktorý našiel na zemi, hodil do zadnej časti tohto vozidla, následkom čoho sa zadné sklo rozbilo a týmto konaním spôsobil poškodenú XXXXX XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX okres XXXXX, škodu vo výške 490,- €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX zo dňa 24.06.2021 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c), písm. e), ods. 2 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX zo dňa 27.07.2021 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX zo dňa 27.07.2021 došlo podľa § 21 ods. 3 Tr. poriadku s poukazom na § 18 ods. 1 Tr. poriadku k spojeniu vyššie uvedených dvoch trestných vecí XXXXX na spoločné konanie, pričom toto spoločné konanie bolo vedené pod sp. zn. ORP-221/RS-RS-2021.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol v tejto trestnej veci vypracovaný znalecký posudok č. XXXXX znalca z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvie chirurgia a traumatológia k zraneniam poškodenej XXXXX, z ktorého záverov vyplynulo, že poškodená XXXXX dňa 10.05.2021 pri fyzickom napadnutí obvineným XXXXX utrpela pomliaždenie ramena vpravo ťažšieho stupňa, pričom sa jedná o stredne ťažké zranenie s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 14 dní, ktoré zranenia u poškodenej ovplyvnili obvyklý spôsob jej života po dobu 10 dní. Vzhľadom na závery tohto znaleckého posudku došlo dňa 25.10.2021 k zmene právnej kvalifikácie skutku, ktorý bol v ďalšom priebehu skráteného vyšetrovania posudzovaný ako prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c), písm. e), ods. 2 písm. c) Tr. zákona, prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona.

Dňa 02.11.2021 poverený príslušník OO PZ Rimavská Sobota predložil tunajšej okresnej prokuratúre v tejto trestnej veci vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX z dôvodu podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku, nakoľko zo záverov znaleckého posudku č. XXXXX znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vyplýva, že u obvineného XXXXX bola zistená duševná porucha v pravom slova zmysle s diagnózou - Poruchy psychiky a správania zapríčinené užívaním viacerých drog a iných psychoaktívnych látok - toxická psychotická porucha, paranoidne-perzekučná toxická psychóza. K manifestácii tohto duševného ochorenia u obvineného dochádza už od novembra 2020, teda aj v čase spáchania skutku, po rokoch pitia a drogovania, pričom už predtým začiatkom roka 2020 bol po intoxikovaní alkoholom a drogami s demonštratívnym suicidálnym pokusom psychiatricky hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení Nemocnice v Rimavskej Sobote tiež s vyššie uvedenou diagnózou. Obvinený sa dopúšťa protispoločenského konania v opitosti, čo potvrdzujú aj výpovede poškodených, ako aj samotný obvinený. Zo záverov tohto znaleckého posudku tiež vyplýva, že ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvineného v čase spáchaných skutkov boli vymiznuté a jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti sú aj v súčasnosti pri existencii vyššie uvedeného ochorenia tiež vymiznuté. Zistená toxická psychóza ovplyvňuje správanie a konanie obvineného, ktoré je patologické, neprimerané, odklonené od reality, nevyspytateľné a môže ohrozovať jeho samého i jeho okolie, čím je nebezpečným jednak pre seba, svoje okolie a spoločnosť. Znalkyňa vo svojich záveroch uvádza, že obvinenému je nutné nariadiť neodkladné ochranné ústavné psychiatrické, protialkoholické a protitoxikomanické liečenie so zabezpečením abstinencie a pravidelnej psychiatrickej medikácie a stabilizovať podľa možnosti jeho psychický stav.

Obvinený XXXXX bol k spáchaniu trestnej činnosti vypočutý do zápisnice o výsluchu obvineného, kedy sa len čiastočne priznal k spáchaniu skutku, pričom uviedol, že od roku 2017 býva v bytovom dome na Ulici XXXXX XXXXX v XXXXX XXXXX na III. poschodí a v susednom byte na tom istom poschodí bývajú XXXXX a XXXXX, s ktorými začal mať problémy od zimy 2020. Vadilo mu, že dievčatá búchajú dverami, pretože jeho pes bol z toho roztržitý a mykalo s ním. Tiež sa zvyšovala jeho agresivita voči dievčatám, po čom sa im chcel ospravedlniť formou darčiekov, ktoré im kládol pred dvere ich bytu. Pripustil, že XXXXX po fyzickom napadnutí kontaktoval prostredníctvom mobilnej aplikácie messenger. Zároveň uviedol, že všetky jeho fyzické útoky voči XXXXX a XXXXX boli vyprovokované z ich strany a čo sa týka sledovania, tak to dievčatá vedeli, kedy sa bude vracáť domov od

svojej matky, pričom dievčatá si všímajú, kedy je doma a kedy odchádza z domu a koho si vodí do svojho bytu. Žiada, aby sa dievčatá prestali starať do jeho súkromného života. Vo svojom výsluchu tiež uviedol, že dňa 03.06.2021 v skorých ranných hodinách hodil do okna na aute kameň, ktorý našiel na chodníku vedľa auta, pričom sa malo jednať o osobné motorové vozidlo zn. VW Passat, ev. č. XXXXX s tým, že si myslel, že toto vozidlo patrí XXXXX. Až na polícii sa dozvedel, že majiteľom auta je niekto iný. Uviedol, že sklo na aute rozbil z pomsty, lebo ho hnevalo, že všetky konflikty rieši XXXXX prostredníctvom polície.

Poškodená XXXXX zhodne tak, ako v zápisnici o trestnom oznámení, aj v zápisnici o výsluchu svedkyne - poškodenej, uviedla tie isté skutočnosti, ktoré sú uvedené v opise skutku v uznesení o začatí trestného stíhania a súčasne o vznesení obvinenia pod sp. zn. XXXXX zo dňa 24.06.2021. Tiež uviedla, že od tej doby, ako ich spolu so XXXXX začal obvinený XXXXX prenasledovať, teda od novembra 2020, sa ich život veľmi zmenil. Prestali používať výťah v bytom dome, v ktorom bývajú spolu s obvineným XXXXX a jeden čas ich chodil čakať matkin manžel XXXXX, keď chodili venčiť psa a tiež, keď chodila XXXXX ráno do práce. Takýmto spôsobom ich chodila čakať aj ich priateľka XXXXX. Z bytového domu začali vychádzať len postupne a keď prichádzali domov, zakrádali sa popri bytovom dome a auto odparkovali vždy na vedľajšom parkovisku a nie na parkovisku pred bytovým domom, v ktorom bývajú. Svedkyňa - poškodená XXXXX tiež uviedla, že konanie obvineného XXXXX ich maximálne obmedzuje v ich spôsobe života a všetky útoky zo strany obvineného XXXXX sa udiali v období od 06. do 16. dňa toho-ktorého mesiaca, pravdepodobne vtedy, keď dostával nejakú finančnú podporu a v tom čase bol stále pod vplyvom alkoholu alebo návykových látok. Konflikt mali s ním vždy, keď bol buď veľmi opitý, alebo bolo z neho cítiť alkohol. Poškodená si uplatňuje nárok na náhradu škody za poškodenie vchodových dverí bytu.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi potvrdzuje tvrdenia poškodenej XXXXX, pričom uviedla, že z konania obvineného XXXXX má strach o svoj život a jeho správanie si nevie vysvetliť. Poškodená XXXXX má vedomosť aj o tom, že nejjeden sused z predmetného bytového domu už mal s ním problém, ale susedia sa to boja oznámiť, aby s ním nemali ďalšie problémy. Tiež uviedla, že po tom, čo ju fyzicky napadol obvinený XXXXX dňa 10.05.2021, bola práceneschopná po dobu 14 dní. Poškodená si uplatňuje náhradu škody za ušlú mzdu a bolestné vo výške bodového ohodnotenia zranení uvedeného v znaleckom posudku č. XXXXX

Ďalší svedkovia Janka XXXXX a XXXXX vo svojich výpovediach tiež potvrdzujú tvrdenia oboch poškodených.

Z výpovede poškodenej XXXXX, matky a zákonnej zástupkyne XXXXX XXXXX, ktorá je vlastníčkou osobného motorového vozidla zn. VW Passat Variant AC kombi, farby zelená metalíza s ev. č. XXXXX vyplýva, že predmetné vozidlo využíva ona, ako majiteľka reštaurácie XXXXX v XXXXX XXXXX za účelom rozvozu obedov zákazníkom tejto reštaurácie. Jednou zo zamestnankýň bola aj poškodená XXXXX, ktorá na rozvoz obedov mala pridelené toto vozidlo. V mesiaci jún 2021 ju kontaktovala XXXXX, ktorá jej oznámila, že jej niekto rozbil na aute zadné sklo. Uplatňuje si náhradu škody vo výške 500 €.

Vyšetrovací spis ďalej obsahuje lekársku správu z psychiatrickej ambulancie Nemocnice Svet zdravia v Rimavskej Sobote, z ktorej vyplýva, že obvinený XXXXX bol hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení tejto nemocnice od XXXXX do XXXXX pre poruchy psychiky a správania zapríčinené užívaním viacerých

psychoaktívnych látok u impulzívnej, emočne nestabilnej osobnosti, pričom opakovane ponúkanú protitoxikomanickú liečbu odmietol. Vyšetrovací spis tiež obsahuje fotokópie SMS správ, fotografie darčiekov, ako aj lekárske správy k ošetrovaniu zranenia poškodenej XXXXX a odborné vyjadrenie k hodnote poškodeného vyhrievaného zadného skla osobného motorového vozidla zn. VW Passat Variant AC kombi. Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený bol doposiaľ 4 krát súdne trestaný a v priebehu rokov 2020-2021 sa dopustil 5 priestupkov, z toho 3 priestupkov proti verejnému poriadku a 2 priestupkov proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 47 a § 49 zákona o priestupkoch.

Pred týmto rozhodnutím som prednostne skúmal aj iné aspekty postupu podľa § 215 Tr. poriadku, pričom som z vyšetrovacieho spisu vzťahujúceho sa k tejto trestnej veci zistil, že skutok sa stal (§ 215 odsek 1 písmeno a Tr. poriadku), je trestným činom (§ 215 odsek 1 písmeno b Tr. poriadku) a spáchal ho obvinený (§ 215 odsek 1 písmeno c Tr. poriadku). Obvinený je zo spáchania skutku usvedčovaný zápisnicami o trestných oznámeniach XXXXX a XXXXX, ich výpoveďami v procesnom postavení svedkýň - poškodených, výpoveďami svedkov Janky XXXXX a XXXXX, výpoveďou poškodenej XXXXX, lekárske správy z ošetrovania zranenia poškodenej XXXXX, znaleckým posudkom č. 59/2021 k zraneniam poškodenej XXXXX a odborným vyjadrením k hodnote vyhrievaného zadného skla poškodeného osobného motorového vozidla.

Z výsledkov dokazovania v prípravnom konaní teda jednoznačne vyplýva, že obvinený XXXXX sa síce dopustil prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c), písm. e), ods. 2 písm. c) Tr. zákona, prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona a prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona, avšak v priebehu prípravného konania boli zistené okolnosti, ktoré vylučujú trestnú zodpovednosť obvineného podľa § 23 Tr. zákona a je potrebné rozhodnúť voči jeho osobe podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku a trestné stíhanie voči nemu zastaviť.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládnuť svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté nároky poškodených na náhradu spôsobenej škody, ktorú si môžu uplatniť v rámci civilného sporového konania a naň nadväzujúce vykonávacie konanie na príslušnom súde.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť môže podať obvinený, poškodený a oznamovateľ. O sťažnosti bude rozhodovať prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ján Balang  
prokurátor