



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ**  
**Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš**

Číslo: Pv 95/22/6610-11  
EEČ: 2-50-108-2022

Veľký Krtíš 09.06.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- počnúc mesiacom november 2019 až do súčasnej doby v obci XXXXX a inde ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, tr. bytom u svojej matky XXXXX, si neplnil riadne svoju vyživovaciu povinnosť voči oprávnenej, ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu vo XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 02.08.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 08.08.2016 a na základe ktorého je povinný mesačne prispievať výživným na XXXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa a to počnúc dňom právoplatnosti rozsudku so splatnosťou vždy do 25. dňa v tom- ktorom mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa, pričom v uvedenom období počas evidencie na ÚPSVaR poberal dávky v hmotnej núdzi, neskôr bol z evidencie uchádzačov o zamestnanie vyradený z dôvodu nespolupráce s úradom, nehľadal si zamestnanie a nezamestnal sa a nevyvinul ani dostatočnú snahu o získanie finančných prostriedkov na úhradu výživného, hoci mu v tom nebránili žiadne objektívne prekážky, čím matke XXXXX, nar. XXXXX, trvalé

bytom XXXXX XXXXX za predmetné obdobie do súčasnej doby dlhoval na výživnom celkovo 941,80 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OKP OR PZ XXXXX zo 15.3.2022 pod sp. zn. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenia podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Dňa 7.6.2022 predložil vo veci konajúci policajt na tunajšiu okresnú prokuratúru príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, nakoľko vo veci zabezpečil nasledovný dôkazný materiál, ktorý takýto postup voči obvinenému odôvodňuje.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu k veci uviedol, že je si vedomý svojej povinnosti vyživovať syna XXXXX pravidelným výživným. V plnej miere sa ku skutku priznáva, svoje konanie ľutuje a bude sa snažiť svoj dlh uhradiť.

Svedkyňa – poškodená XXXXX bola počas prípravného konania vypočutá, kde potvrdila, že obvinený mal podlžnosti na výživnom na mal. syna XXXXX. Konkrétne neplatil výživné od novembra 2019, syn počas tejto doby núdzou netrpel, pričom obvinený sa nedávno vrátil z Českej republiky a celú dlžnú sumu jej doplatil a to vo výške 950 Eur. Výživné zaplatil aj za jún 2022. Na trestnom stíhaní bývalého manžela netrvá, pretože výživné zaplatil a nemá voči nemu žiadnu podlžnosť.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX zo dňa 2.8.2016, rodný list mal. XXXXX, poštový poukaz na 950 Eur, tabuľkový prehľad neplatenia výživného, správy ÚPSVaR XXXXX, Sociálnej poisťovne pobočka Veľký Krtíš, Okresného úradu XXXXX katastrálny odbor a odbor živnostenského podnikania, ODI OR PZ XXXXX mzdový list firmy 91 s.r.o. zamestnanca XXXXX, prepúšťacia správa Ústrední vojenskej nemocnice XXXXX, správa o povesti, výpis z evidencie priestupkov, odpis z registra trestov.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona (úč. do 31.12.2019) sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať

alebo zaopatrovať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas.

Na základe vykonaného dokazovania som toho názoru, že obvinený XXXXX bol dôvodne podozrivý zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona tým, že svojmu mal. synovi XXXXX od novembra 2019 doposiaľ riadne neplatil výživné, napriek tomu, že vedel o svojej povinnosti a nebránila mu v tom žiadna vážna okolnosť. Z vykonaného dokazovania nepochybne vyplýva, že dlžné výživné bolo obvineným doplatené v celom rozsahu a jeho syn XXXXX v dôsledku riadneho neplnenia vyživovacej povinnosti netrpel núdzou, čin teda nemal na neho trvalo nepriaznivé následky. Obvinený tak splnil obe podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, preto som trestné stíhanie zastavil podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Hruška  
prokurátor