



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 343/19/6610-14
EEČ: 2-50-125-2020

Veľký Krtíš 28.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- od 01.04.2017 do súčasnej doby v obci XXXXX a inde ako otec XXXXX, XXXXX trvale bytom u svojej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť a to na napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu vo XXXXX zo dňa 24.05.2017; ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.06.2017 a v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživné na dcéru XXXXX mesačne sumou vo výške 50,-€ a to vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca, predom k rukám matky, čím takto XXXXX dlhuje na výživnom počnúc od 01.04.2017 do súčasnej doby sumu vo výške 735,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OKP OR PZ XXXXX z 18.07.2019 pod sp. zn. ORP-1XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie

a ďalším uznesením zo dňa 30.01.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Dňa 28.5.2020 predložil vo veci konajúci policajt na tunajšiu okresnú prokuratúru príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a Trestného zákona, nakoľko vo veci zabezpečil nasledovný dôkazný materiál, ktorý takýto postup voči obvinenému odôvodňuje.

Obvinený XXXXX sa vo výsluchu ku skutku v plnej miere priznal a svoje konanie oľutoval. Uviedol, že si je plne vedomý, že má platiť na svoju dcéru výživné vo výške 50 Eur mesačne. Je však toho názoru, že XXXXX na výživnom nedlhuje už žiadne peniaze, nakoľko dlžné výživné doplatil. Peniaze si požičal od rodičov a bežné výživné si už riadne plní.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že jej ex druh jej vyplatil priamo do ruky dlžnú sumu na výživné na dcéru XXXXX vo výške 800 Eur, ide o sumu za obdobie od 01.04.2017. V posledných mesiacoch jej výživné plnil riadne a včas. Celú vec považuje za uzavretú ohľadne dlžného výživného a ku dňu 14.05.2020 jej obvinený nedlhuje žiadne peniaze. Náhradné výživné nepoberá, ani ho exekučne nevymáhala. Jej dieťa núdzou netrpelo, pri nej jej nič nechýba.

Vyšetrovateľ do spisu zabezpečil rozsudok Okresného súdu XXXXX ohľadne vyživovacej povinnosti obvineného sp. zn. XXXXX zo dňa 24.05.2017, právoplatný a vykonateľný 20.06.2017, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 01.12.2017 ohľadne styku otca s maloletou, rodný list maloletej XXXXX, poštové poukazy, ktoré obvinený poukazoval poškodenej, tabuľku plnenia vyživovacej povinnosti od apríla 2017 do súčasnosti, správu Soc. poisťovne, správu o povesti, odpis registra trestov.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas.

Na základe vykonaného dokazovania som toho názoru, že obvinený bol dôvodne podozrivý zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b Trestného zákona tým, že si od apríla 2017 do mája 2020 neplnil riadne vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX. Poškodená vo svojom výsluchu uviedla, že obvinený celý dlh z titulu naplatenia výživného vyrovnal dňa

14.05.2020 a súčasťou spisu sú aj poštové poukazy o priebežných úhradách výživného. Maloletá v dôsledku riadneho neplnenia vyživovacej povinnosti netrpela núdzou, čo preukazuje výpoveď poškodenej. Obvinený tak splnil obe podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, preto som trestné stíhanie zastavil podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Hruška
prokurátor