



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 215/19/6610-13
EEČ: 2-50-149-2019

Veľký Krtíš 16.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- od dňa 26.02.2018 do dňa 17.04.2019 v obci XXXXX v rodinnom dome č. XXXXX sa opakovane a každodenne slovne vyhráža svojej matke XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX a otcovi XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX, že ich zabije a podpáli, keď budú spať, že ak mu nedajú peniaze, ktorých osobitným príjemcom peňazí za obvineného je jeho matka a takto konal aj dňa 16.04.2019 v doobedňajších hodinách v obci XXXXX na dvore rodinného domu č. XXXXX, keď bezdôvodne fyzicky napadol svojho otca XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX č. XXXXX a to tak, že ho raz udrel päťou do oblasti prs, a tiež dňa 17.04.2019 v čase okolo 06.30 hod. v kuchyni rodinné domu č. XXXXX v obci XXXXX pýtal

od matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX č. XXXXX peniaze, ktoré poberá z Úradu práce, s tým, že ak mu ich nedá, on ide preč a urobí takú vec, že sa bude diviť, že sa nikoho nebojí, že on má kľúče od pajty - humna, že ak mu nedá peniaze, tak humno podpáli a má si robiť čo chce, nato mu-matka odpovedala, že za

jeho peniaze vo výške 60,-eur mu kúpila botasky, jedlo a vyplatila šek, že peniaze tieto peniaze minula pre neho, v tom sa postavila zo stoličky pri stole, kde ku nej pristúpil obvinený, chytil ju za ramená a zatriasol ňou, kde je povedal: „ja tie peniaze chcem vidieť, ak mu ich nedám, tam ma zabije" a odstrčil ju ku kuchynskej linke, kde je ďalej hovoril, „nech ju šľak trafi, že mu má dať peniaze, že ide preč", vtedy začal manžel XXXXX kričať na obvineného, aby matku pustil, že peniaze nemajú, kde mu obvinený kričal späť „nech je ticho, lebo zabije aj jeho, že ich oboch zničí", následne XXXXX otvorila dvere na kuchyni a povedala obvinenému, „nech ide von, že peniaze nemajú" obvinený vyšiel von, smerom do humna a keď XXXXX telefonovala na políciu, tak obvinený smerom ku nej kričal, že „voláš policajtov, ja sa ich aj tak nebojím", čím u poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX a poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX vzbudzuje dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, pričom lekárske ošetrenie nebolo nutné,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície pod ČVS: XXXXX zo dňa 17.4.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1,2 písm. b Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b Trestného zákona na tom skutkom základe ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Na základe dokazovania, ktoré bolo vykonané po rozhodnutí o vznesení obvinenia bol ustálený nasledovný skutkový stav:

Obvinený vo svojom výsluchu uviedol, že navštevuje psychiatra XXXXX vo XXXXX. Býva v obci XXXXX v rodinnom dome s jeho rodičmi. Z výkonu trestu odňatia slobody sa domov na adresu trvalého pobytu vrátil koncom mesiaca február 2018. Skutočnosti, ktoré sú uvedené v uznesení o vznesení obvinenia a sa nezakladajú na pravde. Nič také sa nestalo. Bol síce na dvore, jeho matka nebola doma, no nikdy by jej však neublížil, vždy jej pomáhal. Nikomu neublížil ani nikoho nevydieral.

Svedkyňa - poškodená XXXXX vo výsluchu uviedla, že chce aby sa jej syn vrátil domov, aby bol prepustený. Nikdy by nič neurobila takého, aby ho dostala do basy. Doma im syn chýba. V zmysle § 130 ods. 1 Trestného poriadku nebude vypovedať, nakoľko obvinený je jej syn.

Svedok - poškodený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že podľa § 130 ods. 1,2 Trestného poriadku výslovne vyhlasuje, že využíva právo odoprieť vypovedať a vypovedať nechce a nebude, nakoľko sa stíhanie vedie voči jeho synovi XXXXX. Uviedol však, že to tak nebolo.

Zo znaleckého posudku XXXXX č. 80/2019 vyplýva, že obvinený XXXXX trpí duševnú poruchou – ľahkým stupňom duševnej zaostalosti, v čase spáchania činu mohol rozpoznať jeho protiprávnosť a mohol ovládať svoje konanie. Neboli zistené

žiadne prejavy závislosti od alkoholu alebo iných návykových látok a jeho pobyt na slobode z psychiatrického hľadiska nie je nebezpečný pre spoločnosť. Obvinený trpí trvalo duševnou poruchou - ľahkým stupňom duševnej zaostalosti. Nenavrhuje uloženie ochranného opatrenia.

Do spisu bol pripojený rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. 10 T 32/2017 z 8.1.2018, ktorým bol XXXXX odsúdený za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a, b Trestného zákona, ktorého sa dopustil voči svojim rodičom.

Podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona sa zločinu vydierania dopustí ten, kto iného násilím, hrozbou násilia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy núti, aby niečo konal, opomenul alebo trpel. Ide o úmyselný trestný čin.

Podľa § 15 Trestného zákona trestný čin je spáchaný úmyselne, ak páchatel'
a) chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo
b) vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzrozumený.

Podľa rozhodovacej praxe súdov je trestné oznámenie podkladom na začatie trestného stíhania a vznesenie obvinenia slúžiace na to, aby poskytovalo relevantné informácie na preskúmanie zákonnosti a dôvodnosti vzneseného obvinenia. V ďalšom nemôže trestné oznámenie slúžiť ako dôkazný prostriedok na preukazovanie viny páchatel'a. Trestné oznámenie by malo mať len vstupnú informačnú povahu a jeho obsah by mal slúžiť len na zdôvodnenie začatia trestného stíhania, vznesenia obvinenia, prípadne na odôvodnenie väzby.

Aby mohol byť prijatý záver, že sa obvinený dopustil zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, 2 písm. b) Trestného zákona, muselo by byť vykonanými dôkazmi preukázané, že páchatel' svojím konaním iného násilím, hrozbou násilia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy núti, aby niečo konal, opomenul alebo trpel. Obvinený XXXXX však konanie, ktoré sa mu kládlo za vinu poprel a poškodení odmietli vypovedať proti obvinenému, ktorý je ich synom. Ďalší svedkovia, ktorí by mohli prispieť k objasneniu príp. preukázaniu skutku nie sú.

Na základe takto vykonaných dôkazov použiteľných pre rozhodnutie vo veci možno dospieť k záveru, že neexistuje, resp. nebol zabezpečený taký priamy dôkaz, prípadne skupina nepriamych dôkazov, na základe ktorých by bolo možné jednoznačne potvrdiť záver, že sa stal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie. Práve naopak samotný poškodený jeho spáchanie poprel. Taktiež nebolo preukázané, že by išlo o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom. Za tejto situácie potom bolo možné dospieť nepochybne k záveru, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Ustanovenie § 215 ods. 1 písm. a Trestného poriadku umožňuje prokurátorovi zastaviť trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

S poukazom na okolnosti vyššie uvedené, som rozhodla tak, ako je uvedené

vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX stíhaného pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, 2 písm. b Trestného zákona, som zastavil z dôvodu uvedeného v ustanovení § 215 ods. 1 písm. a Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Hruška
prokurátor