



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ**  
**Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš**

Číslo: Pv 74/22/6610-24  
EEČ: 2-50-159-2023

Veľký Krtíš 30.08.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.6.2022, spisová značka Pv 74/22/6610-10, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

- dňa 28.02.2022 v čase o 18.45 h v predajni LIDL na ul. XXXXX č. 94 vo XXXXX z nepotravinového sektoru odcudzila 1 ks nabíjačku v hodnote 39,99 Eur a to takým spôsobom, že uvedený tovar si vložila do kabelky, následne s týmto tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde za pokladničnou zónou bola pracovníkom SBS zastavená, ktorý ju vyzval k vydaniu tovaru, na čo uvedený tovar dobrovoľne vydala, ktorý bol následne vrátený späť do predaja v nepoškodenom stave, avšak

touto krádežou by spoločnosť Lidl Slovenská republika, v.o.s., IČO: XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX spôsobila škodu v celkovej výške 39,99 Eur, uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že dňa 22.02.2022 v čase o 15.45 h sa v prevádzke LIDL na ul. XXXXX č. 94 vo XXXXX dopustila priestupku proti majetku (drobnej krádeže) podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo jej bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 2200031778 vydaným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ vo XXXXX, právoplatným dňa 22.02.2022 uložená pokuta vo výške 15 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.6.2022, spisová značka Pv 74/22/6610-10, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. Pv 74/22/6610-10 zo dňa 6.6.2022 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného podmienčne zastavené trestné stíhanie obv. ml. XXXXX XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 5.8.2022 a skúšobná doba uplynula dňa 5.8.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obv. ml. XXXXX XXXXX vyžiadané správy o povesti z OR PZ XXXXX z obce XXXXX, z Okresného úradu XXXXX odboru všeobecnej vnútornej správy, ako aj aktuálny odpis registra trestov, lustrácia priestupkov MV SR, lustrácia Generálnej prokuratúry SR o trestných stíhaniach osoby. Pričom zo zabezpečených správ vyplynulo, že obv. ml. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmienčne zastaveného trestného stíhania nedopustila žiadneho trestného činu ani priestupku, či iného protiprávneho konania a nie je voči nej vedené ani žiadne trestné stíhanie. Zo správy od obce XXXXX sa potvrdzuje, že obv. ml. XXXXX býva v obci s matkou, partnerom matky a súrodencami. Obec s ňou neprejednávala žiadne priestupky.

Jedným zo základných znakov „riadneho života“ jej dodržiavanie právneho poriadku. Obvinený vedie riadny život, keď dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si povinnosti voči štátu a spoločnosti, nezneužíva svoje práva, nedopúšťa sa priestupkov alebo trestných činov. Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie. Vzhľadom k zabezpečeným správam a listinným dôkazom a po ich starostlivom zvážení konštatujem, že obv. ml. XXXXX viedla v skúšobnej dobe riadny život, boli splnené podmienky pre rozhodnutie o tom, že sa v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Hruška  
prokurátor