



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ**  
**Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš**

Číslo: Pv 284/17/6610-50  
EEČ: 2-50-217-2021

Veľký Krtíš 03.08.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 27, 984 01 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- od 01.11.2008 do 14.06.2021 v obci XXXXX XXXXX a inde si ako otec mal. XXXXX XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX ktorý bol zverený do výchovy matke XXXXX, XXXXX nar. XXXXX, tr. bytom tam tiež rozsudkom Okresného súdu vo XXXXXi pod č.k. 7P/92/2008-53 zo dňa 20.10.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.12.2008 neplní svoju zákonom stanovenú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola určená rozsudkom uvedeného súdu a na základe tohto bol zaviazaný prispievať na výživné sumou vo výške 1000,- Sk, /33,19,- € / mesačne splatných vždy do rúk matky do 20-teho dňa v mesiaci vopred , platných od vynesenia rozsudku, čím na zameškanom výživnom dlhoval od 01.11.2008 do 14.06.2021 sumu vo výške 5 100,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OR PZ XXXXX ÚJKP zo 21.4.2009 pod sp. zn. ORP-XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Dňa 30.7.2021 predložil vo veci konajúci policajt na tunajšiu okresnú prokuratúru príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, nakoľko vo veci zabezpečil nasledovný dôkazný materiál, ktorý takýto postup voči obvinenému odôvodňuje.

Obvinený XXXXX k veci vypočutý nebol, počas konania sa zdržiaval na neznámom mieste v cudzine. Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX XXXXX vydal na obvineného príkaz na zatknutie sp.zn. 0Tp XXXXX dňa 11.3.2021. Následne bola príslušníkmi PZ zistená adresa obvineného v Nemecku, XXXXX

Svedkyňa – poškodená XXXXX, rod. XXXXX bola počas prípravného konania viackrát vypočutá. Vo svojej ostatnej výpovedi uviedla, že obvinený XXXXX, otec jej syna XXXXX XXXXX jej dlhoval na nezaplatenom výživnom od 1.10.2018 do 14.6.2021 sumu 5100 Eur. Od r. 2008 poberala z ÚPSVaR XXXXX náhradné výživné 33,19 Eur mesačne. Dňa 14.6. 2021 jej všetky dlžné peniaze 5100 Eur doplatil a už jej nedlhuje nič. Počas neplatenia výživného otcom mal. Alex netrpel núdzou.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj príkaz na zatknutie sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp.zn. 0Tp 45/2021 zo dňa 11.3.2021, správa ÚPSVaR XXXXX rozhodnutia ÚPSVaR XXXXX o priznaní náhradného výživného, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. 7P/92/2008 zo dňa 20.10.2008, rodný list mal. XXXXX Apróa, výpis so živnostenského registra obvineného, správa Sociálnej poisťovne, výpis z evidencie priestupkov a odpis z registra trestov. Zo správy súdnej exekútorke XXXXX zo dňa 11.6.2021 vyplýva, že povinný XXXXX uhradil všetky splatné vymáhané nároky ako aj trovy exekúcie, vymožené prostriedky boli poukázané oprávnenej – matke mal. dieťaťa a časť na účet ÚPSVaR XXXXX

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona (úč. do 31.12.2019) sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas.

Na základe vykonaného dokazovania som toho názoru, že obvinený XXXXX bol dôvodne podozrivý zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona tým, že svojmu synovi mal. XXXXX XXXXX od 01.11.2008 do 14.06.2021, teda po dlhší čas neplatil riadne výživné, napriek tomu, že vedel o svojej povinnosti a nebránila mu v tom žiadna vážna okolnosť. Z vykonaného dokazovania nepochybne vyplýva, že dlžné výživné bolo obvineným doplatené v celom rozsahu a mal. syn Alex XXXXX v dôsledku riadneho neplnenia vyživovacej povinnosti netrpel núdzou, čin teda nemal na neho trvalo nepriaznivé následky. Obvinený XXXXX tak splnil obe podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, preto som trestné stíhanie zastavil podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Hruška  
prokurátor