



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 7/20/6610-4
EEČ: 2-50-33-2020

Veľký Krtíš 16.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- od mesiaca september roku 2010 do 20.10.2019 v meste XXXXX a na iných miestach ako otec XXXXX XXXXX a XXXXX trvale bytom u svojej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom ul. XXXXX, XXXXX, riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine a to na napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod. č.k. XXXXX zo dňa 13.01.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.01.2011, ktorým bola zvýšená suma na výživnom na nezaopatrené, nepnoleté deti vo výške 30% zo sumy životného minima a to od 01.01.2011 a následne rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod č.k. XXXXX zo dňa 07.02.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 09.03.2011, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživné na syna XXXXX, mesačne sumu 40,- € a to vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca, predom k rukám matky, čím dlhoval na výživnom dcére XXXXX a XXXXX na syna XXXXX za uvedené obdobie spolu sumu vo výške 6 500,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX zo 17.3.2014 pod sp. zn. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b Trestného zákona a následne ďalším uznesením pod sp. zn. XXXXX zo dňa 24.9.2014 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení o vznesení obvinenia.

Dňa 3.1.2020 predložil vo veci konajúci policajt na tunajšiu okresnú prokuratúru príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a Trestného zákona, nakoľko vo veci zabezpečil nasledovný dôkazný materiál, ktorý takýto postup voči obvinenému odôvodňuje.

Obvinený XXXXX uviedol, že skutočnosti, ktoré sú uvedené v uznesení o vznesení obvinenia sa zakladajú na pravde a ku skutku sa dobrovoľne priznáva.

Svedkyňa poškodená XXXXX vo svojom výsluchu uviedla, že s otcom ich detí XXXXX v spoločnej domácnosti nežije zhruba od r. 2010, kedy sa rozišli a od tej doby jej obvinený, výživné na deti neplatil. Deti núdzou netrpeli, nakoľko pracovala v XXXXX. Obvinený dobre vedel o povinnosti platiť výživné. V ostatnom výsluchu zo dňa 20.10.2019 poškodená uviedla, že obvinený jej doplatil celý dlžné výživné a to vo výške 6500 Eur a zopakovala, že jej deti núdzou netrpeli. Celú vec považuje za uzavretú a je spokojná, že to takto skončilo.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 29.1.1999, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 7.2.2011a rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 13.1.2011. Taktiež súčasťou spisu sú aj rodné listy, potvrdenie o návšteve školy, správy z ÚPSVaR XXXXX, tabuľkový prehľad neplatenia výživného, dohoda o vykonaní práce uzavretá medzi obvineným a spoločnosťou XXXXX

Podľa § 215 ods. 1 písm. h Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas.

Na základe vykonaného dokazovania som toho názoru, že obvinený XXXXX

bol dôvodne podozrivý zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b Trestného zákona tým, že si od r. 2010 do októbra 2019 neplnil riadne vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, XXXXX. Obvinený vo výsluchu uviedol, že sa ku skutku v celom rozsahu dobrovoľne priznáva. Z výsluchu poškodenej vyplynulo, že obvinený uhradil poškodenej celú dlžnú sumu na výživnom vo výške 6500 Eur, ktorú si zabezpečil formou pôžičky. Poškodená tiež uviedla, že v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti jej deti netrpeli núdzou. Obvinený XXXXX tak splnil obe podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a Trestného zákona, preto som trestné stíhanie zastavil podľa § 215 ods. 1 písm. h Trestného poriadku.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je vo výrokovej časti uznesenia uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Hruška
prokurátor