



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 1 Pv 451/16/6611-4
EEČ: 2-51-107-2016

Zvolen 06.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

aj napriek tomu, že mu bola rozsudkom sudkyne Okresného súdu Zvolen č. k. XXXXX zo dňa 08.10.2015, právoplatným dňa 05.12.2015 a vykonateľným dňa 16.12.2015 uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého XXXXX, nar. XXXXX, výživným v sume 70,- € mesačne počnúc dňom 27.01.2015 vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, si túto svoju zákonnú povinnosť v mieste trvalého bydliska dieťaťa okres Zvolen a na iných miestach **v období od 01.01.2016 do 06.12.2016** riadne a včas neplnil, keď na výživnom zaplatil len sumu 450,- €, pričom v uvedenom období bol zamestnaný v XXXXX a na základe dohody o pracovnej činnosti pracoval v XXXXX, čím mu voči oprávnenej XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX vznikol dlh na výživnom 320,- €, ktorú sumu zaplatil dňa 24.11.2016,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením poverenej príslušníčky OO PZ Zvolen ČVS:XXXXX zo dňa 03.11.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX na tom skutkovom základe, že

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplní svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného aj napriek tomu, že mu bola rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. XXXXX z dňa 08.10.2015, právoplatným dňa 05.12.2015, uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého XXXXX nar. XXXXX vo výške 70,- € mesačne počnúc dňom 27.01.2015 vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky VXXXXX nar. XXXXX si túto svoju zákonnú povinnosť v mieste svojho trvalého bydliska a na iných miestach v období od 01.01.2016 do súčasnosti úmyselne, riadne a včas neplní, pričom v uvedenom období uhradil výživné spolu vo výške 450,- €, pričom v uvedenom období bol zamestnaný v XXXXX a na základe dohody o pracovnej činnosti pracoval v XXXXX, čím mu tak na výživnom voči oprávnenej XXXXX, nar. XXXXX trv. byt. XXXXX XXXXX vznikol dlh vo výške 250,- €.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na maloletého XXXXX, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. XXXXX právoplatným dňa 05.12.2015 vo výške 70,- € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky dieťaťa. Potvrdil, že svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplní od januára 2016, keď na výživné zasiela každý mesiac len sumu 50,- €, v dôsledku čoho mu na výživnom vznikol dlh. Poukázal na to, že výživné za mesiac október 2016 vo výške 70,-€ mu bolo stiahnuté zrážkou zo mzdy na základe exekučného príkazu XXXXX vydaného XXXXX spolu so sumou 30,90 €. Proti exekúcii podal námietky, o ktorých však nebolo ku dňu výsluchu rozhodnuté. Pracuje ako sanitár v XXXXX od 15.09.2008 s priemerným mesačným zárobkom 490,- €. Taktiež je zamestnaný ako dohodár cez spoločnosť XXXXX, kde zarobí priemerne 130,- €. Mesačne platí 30,- € výživné na bývalú manželku XXXXX, nájomné, stravu, hygienické potreby, cestu do práce, telefón. Poukázal na to, že stále spláca približne 200,- € mesačne spoločné pôžičky, ktoré zobral na seba v čase spoločného života s XXXXX. Výživné v sume 70,- € neplatil preto, lebo nemal dostatok finančných prostriedkov. S oprávnenu sa však dohodol, že bude platiť výživné len po 50,- € a od januára 2017 zostatok doplatí v každom mesiaci. S maloletým sa od júla 2016 nestretáva, nakoľko sa tento vyjadroval vulgárne na jeho adresu. Svoje konanie oľutoval.

Poškodená XXXXX v prípravnom konaní uviedla, že obvinený neplnil vyživovaciu povinnosť na maloletého XXXXX od mesiaca január 2016 riadne a včas, keď platil mesačne na výživné len sumu 50,- €, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 320,- €. Ona sa o syna stará riadne, býva s ním v prenajatom byte, kupuje mu potrebné veci do školy, preto tento núdzou netrpí. Následne potvrdila, že jej obvinený dňa 24.11.2016 zaslal poštovou poukážkou sumu 320,- €, čím uhradil celé dlžné výživné až do mesiaca november 2016 (vrátane). Neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky na maloletého.

Do spisového materiálu boli zabezpečené listinné dôkazy a to rozsudok

Okresného súdu Zvolen č. k. XXXXX ktorým bola obvinenému určená vyživovacia povinnosť, rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. XXXXX zo dňa 15.12.2015, ktorým bola obvinenému uložená povinnosť prispievať výživným na manželku XXXXX počnúc dňom 02.09.2014 do 31.12.2014 celkovou sumou 378,33 €, rozhodnutie ÚPSVaR Zvolen číslo ZV-XXXXX zo dňa 07.09.2016, právoplatné dňa 28.09.2016, ktorým bolo oprávnenej XXXXX priznané náhradné výživné vo výške 20,- € od 01.05.2016, fotokópia rodného listu maloletého, potvrdenie o návšteve školy a fotokópie poštových poukazov preukazujúcich jednotlivé platby na výživné, zaplatené obvineným v období od mesiaca január 2016 do novembra 2016.

Zo správ k osobe obvineného bolo zistené, že tento bol vedený ako živnostník, keď živnostenské oprávnenie mu zaniklo dňa 16.10.2014, nevlastní nehnuteľnosti v okrese Zvolen, nie je vedený na ÚPSVaR Zvolen ako uchádzač o zamestnanie, nepoberá sociálnu peňažnú dávku ani dávku v hmotnej núdzi, nepoberá žiadnu dávku vyplácanú sociálnou poisťovňou, je riadne zamestnaný od 07.01.2016, nie je evidovaný ako držiteľ alebo vlastník motorového vozidla a dňa 29.03.2016 bolo voči nemu začaté exekučné konanie v prospech oprávnenej XXXXX pod č. XXXXX

Obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný a bol jedenkrát priestupkovo postihnutý na úseku dopravy.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 122 odsek 13 Tr. zákona, ak obvinený pokračuje v konaní, pre ktoré je stíhaný, aj po oznámení vznesenia obvinenia, posudzuje sa také konanie od tohto procesného úkonu ako nový skutok; to neplatí, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207. V takom prípade ide o pokračovanie konania až do doby, kým je vyhlásený rozsudok súdu prvého stupňa alebo pokiaľ sa súd druhého stupňa neodobral na záverečnú poradu.

Pre trestnosť činu sa vyžaduje naplnenie všetkých znakov skutkovej podstaty toho ktorého trestného činu (subjekt, subjektívna stránka, objekt, objektívna stránka). V prípade absencie čo i len jedného z nich nemožno vysloviť, že bol spáchaný trestný čin a vyvodzovať trestnoprávnu zodpovednosť. Subjektom (páchatel'om) v prípade prečinu zanedbania povinnej výživy je ten, koho vyživovacia povinnosť je založená na ustanoveniach Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, (vyživovacia povinnosť rodičov k deťom je upravená v § 62 až § 65 zákona o rodine), subjektívna stránka (zavinenie) je vyjadrená nedbanlivosťou resp. úmyslom, objektívna stránka (konanie/následok/príčinná súvislosť medzi konaním a následkom) spočíva v neplnení vyživovacej povinnosti, v dôsledku čoho vzniká dlh a objektom je záujem spoločnosti na riadnom plnení vyživovacej povinnosti.

Vykonaným prípravným konaním bolo preukázané, že obvinený naplnil všetky

znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, keď si ako otec dieťaťa úmyselne riadne a včas neplnil vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplývala jednak priamo zo zákona o rodine, ako aj z rozhodnutia Okresného súdu vo Zvolene a to napriek tomu, že bol riadne zamestnaný. Predmetného skutku sa začal dopúšťať počnúc dňom 01.01.2016 a tento v súlade s citovaným ustanovením § 122 odsek 13 Tr. zákona páchal do dňa 06.12.2016, t.j. do dňa vydania tohto rozhodnutia.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Nakoľko obvinený preukázateľne ku dňu vydania tohto rozhodnutia splnil svoju povinnosť voči oprávnenej XXXXX dodatočne v celom rozsahu, a teda skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, bol namieste postup v zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Zuzana Šimiaková
prokurátorka