



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 1 Pv 446/22/6611-39  
EEČ: 2-51-181-2023

Zvolen 08.03.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a/ Tr.zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 28.10.2022 v čase okolo 18.10 h v katastri obce XXXXX, okr. Detva, vo vnútorných priestoroch pohostinstva penziónu Anka, na adrese XXXXX, Školská 2000/2, XXXXX, nar. 11.04.1975, trvale bytom XXXXX, J. Kráľa 1001/30, okres Detva sa nebezpečne vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví, alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to vzbudilo dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania a to tak, že v čase o 18:10 h, potom ako vošiel do priestorov

pohostinstva penziónu Anka, podišiel k osobe XXXXX, pričom mu zakričal slová: „ja Ťa zabijem!“, pritom držal v rukách kuchynský nôž, ktorým sa zaháňal v priestore zo strany na stranu, pričom týmto nožom priamo nesmeroval voči osobe XXXXX, kde pri tomto incidente mu predmetný nôž vytrhol z ruky v tom čase prítomný XXXXX, nar. 13.06.1981, trvale bytom XXXXX, Jarmočná 1429/24, kde toto jeho konanie u XXXXX vzbudilo dôvodnú obavu o život a zdravie, pričom pri tomto incidente nedošlo k žiadnemu fyzickému napadnutiu ani zraneniu,

- v presne nezistenom čase okolo 13.00 h dňa 03.11.2022 v obci XXXXX neoprávnene vnikol do bytu nachádzajúcom sa na prízemí v budove s popisným číslom XXXXX, ktorá je evidovaná na Okresnom úrade v Detve, katastrálny odbor, na liste vlastníctva číslo 1, pre obec a katastrálne územie XXXXX, ktorého užívateľom je jeho matka XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX na základe nájomnej zmluvy zo dňa 28.02.2001 a to takým spôsobom, že cez nezaistené okno komory vnikol do bytu a v obývacej miestnosti na gauči zaspal, kde následne bol vyrušený svojou sestrou XXXXX, nar. 05.01.1966, bytom XXXXX č. 124, ktorá ho vyzvala, aby z bytu odišiel preč, načo XXXXX odišiel z bytu preč, pričom škodu na majetku nespôsobil a následne v presne nezistenom čase okolo 13.30 h dňa 03.11.2022 v obci XXXXX XXXXX opätovne neoprávnene vnikol do bytu nachádzajúcom sa na prízemí v budove s popisným číslom XXXXX, ktorá je evidovaná na Okresnom úrade v Detve, katastrálny odbor, na liste vlastníctva číslo 1, pre obec a katastrálne územie XXXXX, ktorého užívateľom je jeho matka XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX na základe nájomnej zmluvy zo dňa 28.02.2001 a to takým spôsobom, že cez nezaistené okno kúpeľne vnikol do bytu do obývacej miestnosti, kde následne bol vyrušený svojou sestrou XXXXX, nar. 05.01.1966, bytom XXXXX č. 124, pričom v byte zostal so sestrou Evou Sivokovou až do príchodu hliadky polície, pričom škodu na majetku nespôsobil,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ XXXXX dňa 28.10.2022 pod sp. zn. ORP-933/HR-ZV-2022 postupom podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a následne dňa 29.10.2022 postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Hriňovej, trvale bytom XXXXX, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 28.10.2022 v čase okolo 18.10 h v katastri obce XXXXX, okr. Detva, vo vnútorných priestoroch pohostinstva penziónu Anka, na adrese XXXXX, Školská 2000/2, XXXXX, nar. 11.04.1975, trvale bytom XXXXX, J. Kráľa 1001/30, okres Detva sa nebezpečne vyhrážal smrťou, ťažkou ujmovou na zdraví, alebo inou ťažkou ujmovou takým spôsobom, že to vzbudilo dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania a to tak, že v čase o 18:10 h, potom ako vošiel do priestorov pohostinstva penziónu Anka, podišiel k osobe XXXXX, pričom mu zakričal slová: „ja Ťa zabijem!“, pritom držal v rukách kuchynský nôž, ktorým sa zaháňal v priestore zo strany na stranu, pričom týmto nožom priamo nesmeroval voči osobe XXXXX, kde pri tomto incidente mu predmetný nôž vytrhol z ruky v tom čase prítomný XXXXX, nar. 13.06.1981, trvale bytom XXXXX, Jarmočná 1429/24, kde toto jeho konanie u XXXXX vzbudilo dôvodnú obavu o život a zdravie, pričom pri tomto incidente nedošlo k žiadnemu fyzickému napadnutiu ani zraneniu.

Následne potom bolo pre ďalšie konanie obvineného vyšetrovateľom OKP Zvolen dňa 03.11.2022 postupom podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 04.11.2022 vzniesol obvinenie postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom čase okolo 13.00 h dňa 03.11.2022 v obci XXXXX neoprávnene vnikol do bytu nachádzajúcom sa na prízemí v budove s popisným číslom XXXXX, ktorá je evidovaná na Okresnom úrade v Detve, katastrálny odbor, na liste vlastníctva číslo 1, pre obec a katastrálne územie XXXXX, ktorého užívateľom je jeho matka XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX na základe nájomnej zmluvy zo dňa 28.02.2001 a to takým spôsobom, že cez nezaistené okno komory vnikol do bytu a v obývacej miestnosti na gauči zaspal, kde následne bol vyrušený svojou sestrou XXXXX, nar. 05.01.1966, bytom XXXXX č. 124, ktorá ho vyzvala, aby z bytu odišiel preč, načo XXXXX odišiel z bytu preč, pričom škodu na majetku nespôsobil a následne v presne nezistenom čase okolo 13.30 h dňa 03.11.2022 v obci XXXXX XXXXX opätovne neoprávnene vnikol do bytu nachádzajúcom sa na prízemí v budove s popisným číslom XXXXX, ktorá je evidovaná na Okresnom úrade v Detve, katastrálny odbor, na liste vlastníctva číslo 1, pre obec a katastrálne územie XXXXX, ktorého užívateľom je jeho matka XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX na základe nájomnej zmluvy zo dňa 28.02.2001 a to takým spôsobom, že cez nezaistené okno kúpeľne vnikol do bytu do obývacej miestnosti, kde následne bol vyrušený svojou sestrou XXXXX, nar. 05.01.1966, bytom XXXXX č. 124, pričom v byte zostal so sestrou Evou Sivokovou až do príchodu hliadky polície, pričom škodu na majetku nespôsobil.

Obidve konania boli dňa 15.11.2022 uznesením vyšetrovateľa OKP Zvolen pod sp. zn. ORP-608/2-VYS-ZV-2022 podľa § 21 ods. 3 Tr. poriadku s poukazom na ustanovenie § 18 ods. 1 Tr. poriadku spojené na spoločné konanie vedené vyšetrovateľom OKP Zvolen pod sp. zn. ORP-608/2-VYS-ZV-2022.

Vzhľadom na pokračujúce konanie obvineného bol vo veci po jeho zadržaní podaný návrh zo strany prokurátora na jeho vzatie do väzby podľa § 87 ods. 1 Tr. poriadku z dôvodov uvedených v ustanovení § 71 ods. 1 písm. a/, písm. c/ Tr. poriadku dňa 05.11.2022, na základe ktorého potom sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Zvolen rozhodol uznesením zo dňa 05.11.2022 pod sp. zn. 0Tp 330/2022 o jeho vzatí do väzby z dôvodov uvedených v ustanovení § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku.

Vo veci bolo vykonané vyšetrowanie, v rámci ktorého boli vykonávané úkony smerujúce k objasneniu veci, pričom boli realizované viaceré úkony a zabezpečované dôkazy jednak listinného charakteru a jednak dôkazy vo forme výsluchov svedkov, poškodenej ako aj samotného obvineného. Vo veci bolo realizované vzhľadom na charakter konania obvineného a jeho osobu aj znalecké dokazovanie smerujúce k vyšetreniu jeho duševného stavu a za tým účelom bola do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX a z odvetvia psychológie znalec XXXXX. Pribratiu znalcov predchádzal vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu Okresného súdu vo Zvolene zo dňa 10.11.2022 vydaný pod sp. zn. 0Tp 339/2022.

Obvinený XXXXX bol vo veci vypočutý ku skutkom, ktoré sú mu kladené za vinu, pričom okrem iného uviedol, že má dobrý vzťah s matkou a do bytu mal zakázané chodiť len svojou sestrou, pričom s rodinou sa nenavštevuje a do domu šiel preto, že nemal kde prespať. Takisto pokiaľ sa týka útoku na poškodeného Šuleka, tak na tohto zaútočil, lebo mal z neho strach, nakoľko tento mal vyprovokovať konflikt. Svoje konanie však v závere výsluchu oľutoval a uviedol, že je psychiatrickým pacientom a lieči sa, pričom bol aj v minulosti umiestnený v psychiatrickej nemocnici.

Vo veci boli ďalej realizované úkony za účelom objasnenia skutku, kde bola v prvom rade vypočutá poškodená XXXXX a poškodený XXXXX, kde obaja títo svedkovia potvrdili priebeh skutkov tak, ako je uvedené v skutkovom zistení, pričom ich výpovede boli doplnené aj výpoveďami ďalších svedkov potvrdzujúcich ich tvrdenia a vierohodnosť ich výpovedí.

Na základe takto zisteného skutkového stavu a aj s poukazom na vyjadrenie obvineného, že je psychiatrickým pacientom vyvstal dôvod a potreba skúmania jeho duševného stavu a preto boli do konania na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu vo Zvolene pribratí uznesením podľa § 142 ods. 1 Tr. poriadku zo dňa 16.11.2022 znalci z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria a psychológia za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného a to XXXXX a XXXXX.

Z písomného vyhotovenia znaleckého posudku z odvetvia psychiatria po vyšetrení obvineného XXXXX vyplýva, že tento v čase spáchania skutkov trpel duševnou poruchou a to organickým psychosyndrómom stredne ťažkého stupňa, teda organickou poruchou osobnosti. Jedná sa o ochorenie trvalého charakteru, ktoré spôsobuje degeneratívne zmeny centrálného nervového systému a toto ochorenie spôsobilo, že v čase spáchania skutkov boli u obvineného vymiznuté rozpoznávacie a ovládacie schopnosti. Z uvedeného dôvodu teda obvinený nebol, ani nie je schopný chápať zmysel trestného konania, vystupovať pred súdom a náležitým spôsobom sa obhajovať. V danom prípade sa jedná o ochorenie trvalé, s organickým postihom mozgu. Z uvedených dôvodov znalkyňa preto navrhuje uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou. Ďalším vyšetrením bola u obvineného zistená aj závislosť od alkoholu, avšak v popredí zostáva práve vyššie uvedené ochorenie a to organické poškodenie mozgu. Nezávisle od toho, či obvinený konzumoval alkohol však už na podklade prejavov samotnej duševnej poruchy a to organického psychosyndrómu stredne ťažkého stupňa hodnotí znalkyňa jeho rozpoznávacie schopnosti v čase skutkov ako vymiznuté a jeho ovládacie schopnosti nezávisle od konzumácie alkoholu boli na podklade spomínanej duševnej poruchy úplne vymiznuté. Preto nenavrhuje uložiť protialkoholickú liečbu. Pobyt obvineného na slobode z psychiatrického hľadiska znalkyňa hodnotí bez adekvátnej psychiatrickej liečby ako nebezpečný pre spoločnosť pre riziko pokračovania analogickej trestnej činnosti.

Pokiaľ sa týka záverov znaleckého posudku vypracovaného znalcom z odvetvia psychológie, tu v kontexte s už konštatovanými závermi znalkyne z odvetvia psychiatrie tento uvádza, že osobnosť obvineného je jednoduchšie štrukturovaná, ovplyvnená aj vyššie uvedeným psychiatrickým ochorením. Jeho osobnosť sa prejavuje nezdržanlivosťou, v správaní je teatrálny, sebakpresadzujúci

a to všetko je podčiarknuté impulzívnym, emočne sýteným správaním, ktoré je jeho okoliu nedostatočne čitateľné. Presadzuje svoje vlastné názory, preto sa môže obvinený javiť ako dominantný.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený v čase vypracovania znaleckého posudku sa nachádzal na základe rozhodnutia Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0Tp 330/2022 vo vyšetrovacej väzbe z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku, bolo na základe uvedeného konštatovania znalkyne rozhodnuté v rámci prípravného konania prokurátorom o jeho prepustení z väzby a to príkazom zo dňa 31.01.2023 postupom podľa § 79 ods. 1, ods. 2, ods. 4 Tr. poriadku, pričom obvinený bol po prepustení ihneď eskortovaný príslušníkmi PZ do príslušného zdravotníckeho zariadenia, ktoré poskytuje ústavnú zdravotnú starostlivosť duševne chorým osobám, kde sa v súčasnej dobe nachádza.

Z vykonaného dokazovania je preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil skutkov uvedených v skutkovom zistení a svojim konaním naplnil pojmové znaky prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a/ Tr. zákona a zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 139 písm. c/ Tr. zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie. S poukazom však na závery znaleckého posudku nie je možné vyvodiť trestnoprávnu zodpovednosť za uvedený prečin a zločin voči osobe obvineného.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu, inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom na závery znaleckého posudku a s poukazom na vyššie citované ustanovenie Tr. zákona bolo potom potrebné vo veci rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX zastaviť postupom podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku, pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

- Andrea Kralj  
prokurátor