



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 3 Pv 200/15/6611
EEČ: 2-51-20-2016

Zvolen 14.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Trestný čin zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 odsek 2
Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 odsek 2 Trestného zákona
číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

*aj napriek tomu, že mu bola rozsudkom Okresného súdu vo XXXXXXXXXXXX zo
dňa 05.03.1991, právoplatným a vykonateľným dňa 08.04.1991 uložená povinnosť
prispievať na výživu maloletej XXXXX nar. XXXXX sumou vo výške 300,- Kčs,
počínajúc dňom XXXXX splatných vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám
matky dieťaťa XXXXX trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX si túto svoju zákonnú
povinnosť v mieste trvalého bydliska, okres XXXXX a na iných miestach **v období
od 01.01.2003 do 18.06.2005** riadne a včas neplnil, z ktorého dôvodu bolo
rozhodnutím ÚPSVaR Zvolen, pracovisko XXXXX č. XXXXX XXXXX priznané
náhradné výživné na zabezpečenie výživy oprávnenej osoby v sume 300,- Sk
mesačne od 01.04.2005, ktoré jej bolo vyplácané do 31.08.2005, pričom počas tohto
obdobia nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nepožiadaval o dávku v
nezamestnanosti ani o dávky v hmotnej núdzi a príspevky k dávke a nepoberal
žiadne dávky vyplácané Sociálnou poisťovňou, čím si sám privodil stav bez
hmotného zabezpečenia a vznikol mu tak*

- voči oprávnenej XXXXX XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX. XXXXXza obdobie

od 01.01.2003 do 01.04.2005) dlh na výživnom vo výške 8.100,- Sk (268,87 €),
- voči ÚPSVaR Zvolen, pracovisko XXXXX (za obdobie od 01.04.2005 do 18.06.2005) dlh za vyplatené náhradné výživné vo výške 900,- Sk (29,87 €),

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky PZ OR PZ vo Zvolene ÚJKP PZ Zvolen ČVS: ORP-XXXXX bolo podľa § 160 ods. 1 Tr. poriadku v znení účinnom do 31.12.2005 začaté trestné stíhanie a následne uznesením vyšetrovateľky PZ OR PZ vo Zvolene ÚJKP PZ Zvolen ČVS: ORP-XXXXXXXXXX zo dňa 09.05.2007 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 2 Tr. zákona v znení účinnom do 31.12.2005, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

v období od 01.01.2003 do 18.06.2005 napriek tomu, že bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu vo XXXXX pod č. XXXXX zo dňa 05.03.1991, právoplatného a vykonateľného dňa 08.04.1991 zaviazaný prispievať na výživu XXXXX nar. XXXXX sumou vo výške 300,- Sk, počnúc dňom XXXXX vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, túto povinnosť vyživovať iného si najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil, z uvedeného dôvodu ÚPSVaR Zvolen, pracovisko XXXXX rozhodnutím č. XXXXX priznal a vyplácal od dňa 01.04.2005 do 31.08.2005 XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX náhradné výživné na zabezpečenie výživy oprávnenej osoby XXXXX nar. XXXXX mesačne sumou 300,- Sk, čím mu vznikol dlh na výživnom voči oprávnenej osobe k rukám XXXXX XXXXX za obdobie od 01.01.2003 do 01.04.2005 vo výške 8.100,- Sk a voči ÚPSVaR Zvolen, pracovisko XXXXX za obdobie od 01.04.2005 do 18.06.2005 vo výške 900,- Sk a penále vo výške 25 %, čo je 225,- Sk, nakoľko bol dňa 19.06.2005 na základe medzinárodného zatýkacieho rozkazu vydaného Okresným súdom vo Zvolene pod sp. zn. XXXXX dňa 07.03.2007 vzatý do väzby vo Väzobnej väznici Českej republiky v Ostrave.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní nevypovedal.

Svedkyňa - poškodená XXXXX, nar. XXXXX v prípravnom konaní uviedla, že obvinený neplnil svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas od 01.01.2003, pričom od 01.04.2005 jej bolo ÚPSVaR Zvolen pracovisko XXXXX vyplácané náhradné výživné. Následne potvrdila, že dňa 04.05.2015 obdržala obálku z Českej republiky, v ktorej jej obvinený titulom výživného zaslal 300,- € s tým, aby sumu 29,90 € zaplatila ÚPSVaR Zvolen pracovisko XXXXX, čím jej takto uhradil celé dlžné výživné za rozhodné obdobie. Dcéra núdzou netrpela.

Svedkyňa - poškodená XXXXX, nar. XXXXX v prípravnom konaní uviedla, že si obvinený voči nej neplnil vyživovaciu povinnosť riadne a včas od januára 2003. V auguste 2005 ukončila štúdium, keď už bola tehotná, od 01.09.2005 nastúpila na materskú dovolenku, a teda má za to, že týmto okamihom voči nej zanikla vyživovacia povinnosť zo strany obvineného.

Svedkyňa - poškodená XXXXX zamestnankyňa ÚPSVaR Zvolen v prípravnom

konaní uviedla, že z dôvodu neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným, bolo oprávnenej priznané a následne vyplácané náhradné výživné počnúc dňom 01.04.2005 do 31.08.2005. Obvinený bol zaviazaný k náhrade vyplatených súm, pričom za rozhodné obdobie mu voči úradu vznikol dlh vo výške 29,87 €. Následne potvrdila, že dňa 06.05.2015 bola do pokladne úradu v mene obvineného zložená peňažná hotovosť vo výške 29,87 € titulom vrátenia vyplateného náhradného výživného, čím bol uhradený celý vzniknutý dlh.

Do spisového materiálu boli zabezpečené aj listinné dôkazy a to najmä Rozsudok OS XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 05.03.1991 právoplatný a vykonateľný dňa 08.04.1991, ktorým bola obvinenému určená vyživovacia povinnosť na dcéru vo výške 300,- Kčs počnúc dňom XXXXX, rozhodnutia ÚPSVaR Zvolen, pracovisko XXXXX č. XXXXX zo dňa 05.08.2005 o priznaní náhradného výživného v sume 300,- Sk mesačne od 01.04.2005, č. XXXXX zo dňa 22.09.2005 o zastavení výplaty náhradného výživného od 01.09.2005 a č. XXXXX zo dňa 22.09.2005, ktorým bolo obvinenému uložená povinnosť uhradiť náhradu za poskytnuté náhradné výživné, ďalej rodný list dieťaťa a potvrdenie o návšteve školy.

Zo správ k osobe obvineného z ÚPSVaR Zvolen pracovisko XXXXX, Správy katastra XXXXX a správy Sociálnej poisťovne pobočka Zvolen bolo zistené, že tento nebol v období od 01.01.2003 evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, od 01.04.2005 do 30.08.2005 bolo za neho vyplácané náhradné výživné, nie je vlastníkom nehnuteľností v okrese XXXXX, nebol vedený v evidencii žiadateľov o dávku v nezamestnanosti, nepoberal nemocenské dávky, nepožiadal o dávky v hmotnej núdzi a ani o príspevky k dávke.

Obvinený nebol doposiaľ priestupkovo riešený a bol celkovo 9x súdne trestaný naposledy rozhodnutím OS Zvolen sp. zn. XXXXX zo dňa 16.07.1997.

Pre trestnosť činu sa vyžaduje naplnenie všetkých znakov skutkovej podstaty toho ktorého trestného činu (subjekt - páchatel', povinný plniť vyživovaciu povinnosť v zmysle zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, subjektívna stránka - zavinenie, objekt - záujem chránený spoločnosťou, objektívna stránka - konanie, následok, príčinný vzťah medzi konaním a následkom). V prípade absencie čo i len jedného z týchto znakov, nemožno vyvodzovať trestnoprávnu zodpovednosť, resp. vysloviť, že bol spáchaný trestný čin.

Podľa § 213 ods. 2 Tr. zákona v znení účinnom do 31.12.2005, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného, potresce sa odňatím slobody až na tri roky.

V danej trestnej veci bolo jednoznačne preukázané, že obvinený, ako rodič, svoju vyživovaciu povinnosť voči dieťaťu neplnil riadne a včas v období od mesiaca január 2003 a jej plneniu sa vyhýbal tým, že si nezaobstaral žiadny príjem, nezaevidoval sa ako uchádzač o zamestnanie a nepožiadal o žiadne štátne dávky, čím mu vznikol na výživnom dlh tak voči matke dieťaťa, ako aj voči ÚPSVaR Zvolen, pracovisko XXXXX, ktorý za neho vyplácal náhradné výživné.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. zákona v znení účinnom do 31.12.2005, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 213) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 214 ods. 2 Tr. zákona v znení účinnom do 31.12.2005, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytne oprávnenému náhradné výživné podľa osobitného predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 213) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné a penále skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. zákona, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V priebehu konania poškodení potvrdili, že obvinený zaplatil dlžné výživné v celom rozsahu. Vychádzajúc najmä z týchto výpovedí možno potom konštatovať, že obvinený dodatočne splnil svoju povinnosť, čím využil ustanovenia Trestného zákona o účinnej ľútosti, a teda zanikla trestnosť jeho činu. Nakoľko čin nemal trvalo nepriaznivé následky, bolo možné postupovať podľa citovaného ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku a trestné stíhanie vedené voči obvinenému zastaviť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Zuzana Šimiaková
prokurátorka