



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 1 Pv 93/18/6611-4
EEČ: 2-51-220-2018

Zvolen 29.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.03. 2017 do súčasnosti vo Zvolene a na iných miestach si úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene pod č. k. 17P 25/2016-50 zo dňa 26.01. 2017 právoplatný dňa 02.03. 2017 bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého XXXXX, nar. XXXXX výživným vo výške 300 € mesačne a na maloletého XXXXX, nar. XXXXX výživným vo výške 200 € spolu 500 € mesačne dňom právoplatnosti rozsudku vždy do 15-teho dňa v mesiaci do rúk matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pričom uhradil výživné v mesiaci jún 2017 vo výške 400 €, v mesiaci júl 2017, v mesiaci august 2017 vo výške 400 €, v mesiaci november 2017 vo výške 450 €, v mesiaci december 2017 vo výške 400 €, v mesiaci január 2018 vo výške 350 €, v období od 01.03. 2017 podľa správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX nebol a nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nepoberá žiadne dávky a ani príspevky, je zamestnaný ako zamestnanec od 17.03. 2017 do súčasnosti u zamestnávateľa XXXXX, čím mu za obdobie od 01.03. 2017 do súčasnosti vznikol dlh na výživnom vo výške 3 650 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-36/ZV-ZV-2018 zo dňa 11.02. 2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v období od 01.03. 2017 do súčasnosti vo Zvolene a na iných miestach si úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene pod č. k. 17P 25/2016-50 zo dňa 26.01. 2017 právoplatný dňa 02.03. 2017 bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého XXXXX, nar. XXXXX výživným vo výške 300 € mesačne a na maloletého XXXXX, nar. XXXXX výživným vo výške 200 € spolu 500 € mesačne dňom právoplatnosti rozsudku vždy do 15-teho dňa v mesiaci do rúk matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pričom uhradil výživné v mesiaci jún 2017 vo výške 400 €, v mesiaci júl 2017, v mesiaci august 2017 vo výške 400 €, v mesiaci november 2017 vo výške 450 €, v mesiaci december 2017 vo výške 400 €, v mesiaci január 2018 vo výške 350 €, v období od 01.03. 2017 podľa správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX nebol a nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nepoberá žiadne dávky a ani príspevky, je zamestnaný ako zamestnanec od 17.03. 2017 do súčasnosti u zamestnávateľa XXXXX, čím mu za obdobie od 01.03. 2017 do súčasnosti vznikol dlh na výživnom vo výške 3 650 €.

Obvinený vo svojej výpovedi okrem iného uviedol, že sa priznáva ku skutku v plnom rozsahu a vyživovaciu povinnosť si neplnil od mesiaca marec 2017 do súčasnosti a je si vedomý že má dlh na výživnom 3 150 €, čiastočne platil výživné podľa jeho finančných možností a uhradil bývalej manželke výživné vo výške 2 850 €. On nepožiadal súd o zníženie výživného, o svoje deti sa zaujíma, navštevuje ich, kupuje im aj darčeky, deti tiež chodia k nemu domov. Dlh sa pokúsi uhradiť.

Svedkyňa poškodená XXXXX vo svojej výpovedi dňa 16.03. 2018 okrem iného uviedla, že jej bývalý manžel mal súdom uloženú povinnosť platiť výživné na maloletého XXXXX vo výške 300 € mesačne a na maloletého XXXXX vo výške 200 € mesačne. Ďalej uviedla, že jej v minulosti hradil výživné podľa jeho možností a schopností, pričom uviedla aj mesiace a sumy vyplateného výživného od marca 2017 s tým, že ku dňu výsluchu jej zaplatil k jej rukám v hotovosti celý dlh na výživnom, čo je 3 650 €, pričom v tejto výške uhradil aj výživné za bežný mesiac marec 2018. Jej bývalý manžel nemá na výživnom voči deťom žiadny dlh. Výživné je uhradené v celej výške. O jej synov je dobre postarané, bývajú v spoločnom rodinnom dome, deti netrpeli hmotnou núdzou a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky. Ich otec sa o deti riadne zaujíma, okrem výživného im kupuje aj darčeky, telefonuje im, navštevuje ich a tiež deti chodia k nemu na návštevu.

Súčasťou spisového materiálu sú aj listinné dôkazy preukazujúce tvrdenia poškodenej, ale aj obvineného, najmä rozsudok Okresného súdu XXXXX 17P/25/2016-50 zo dňa 26.01. 2017, rodné listy mal. XXXXX a XXXXX , ako aj správy od príslušným úradov vedúcich evidencie nezamestnanosti a poberateľov dávok v hmotnej núdzi, správy sociálnej poisťovne a správy k osobe obvineného. Do

vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená aj pracovná zmluva obvineného so spoločnosťou XXXXX uzatvorená dňa 08.03. 2017.

Z rozsudku Okresného súdu vo Zvolene 17P/25/2016-50 zo dňa 26.01. 2017 okrem iného vyplýva, že obvinený XXXXX sa zaväzuje platiť na výživu ml. mal. XXXXX sumou 300,- eur mesačne a na mal. XXXXX sumou 200,- eur mesačne vždy do každého 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky.

Skutkovú podstatu prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona naplní ten, kto si najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie je trestným činom a že tento spáchal práve obvinený XXXXX, ktorý ako otec maloletých detí si úmyselne neplnil vyživovaciu povinnosť prispievať na ich výživu v súdom stanovenej výške.

Na trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy sa však vzťahujú osobitného ustanovenia Trestného zákona o účinnej ľútosti, ktorá má vplyv na zánik trestnosti činu.

V zmysle ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že matka detí o náhradné výživné príslušný orgán nepožiadala, deti núdzou netrpeli a takéto konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky, pričom obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil, ešte v priebehu skráteného vyšetrovania, keď matke maloletých detí uhradil dlh na výživnom. Úhradou vzniknutého dlhu na výživnom došlo k zániku trestnosti činu, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie spomenuté skutočnosti a závery bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a teda postupom podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku trestné stíhanie zastaviť, nakoľko zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dalibor Považan
prokurátor