



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 369/15/6611-16
EEČ: 2-51-30-2017

Zvolen 28.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.1.2016, spisová značka 2 Pv 369/15/6611, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené na tom skutkovom základe, že v čase okolo 15,30 hod. dňa 16.6.2015 pri železničnom priecestí pretínajúcom verejnú cestnú komunikáciu č.066016 spájajúcu mesto Sliač a obec XXXXX, fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX tým spôsobom, že po jeho predchádzajúcom dopravnom obmedzení došlo medzi oboma osobami k následnej vzájomnej slovnej potýčke, počas ktorej obvinený pristúpil k XXXXX a oboma rukami do neho strčil, v dôsledku čoho poškodený nekontrolovateľne prepadol cez bicykel, ktorý zvieral medzi nohami a pri páde na vozovku si poranil lakeť pravej ruky, kde svojim konaním XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX spôsobil poškodenie bicykla zn. Ridley Orion 14VEL, v celkovej výške 214,70 € a drobné poranenie lakťa, ktoré si nevyžiadalo vyhládanie lekárskeho ošetrenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.1.2016, spisová značka 2 Pv 369/15/6611, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Sliač uznesením zo dňa 22.9.2015 pod sp. zn. ČVS:ORP-XXXXX/SL-ZV-2015 postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona XXXXX, nar. XXXXX na tom skutkovom základe, že v čase okolo 15,30 hod. dňa 16.6.2015 pri železničnom priecestí pretínajúcom verejnú cestnú komunikáciu č.066016 spájajúcu mesto Sliač a obec XXXXX, fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX tým spôsobom, že po jeho predchádzajúcom dopravnom obmedzení došlo medzi oboma osobami k následnej vzájomnej slovnej potýčke, počas ktorej obvinený pristúpil k XXXXX a oboma rukami do neho strčil, v dôsledku čoho poškodený nekontrolovateľne prepadol cez bicykel, ktorý zvieral medzi nohami a pri páde na vozovku si poranil lakeť pravej ruky, kde svojim konaním XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX spôsobil poškodenie bicykla zn. Ridley Orion 14VEL, v celkovej výške 214,70 € a drobné poranenie lakťa, ktoré si nevyžiadalo vyhľadanie lekárskeho ošetrenia

Po skončení skráteného vyšetrovania prokurátor okresnej prokuratúry XXXXX uznesením zo dňa 12.1.2016, sp. z. 2 Pv 369/15/6611-9, právoplatnom dňa 22.1.2016 trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 216 ods.1 Tr. por. podmienenečne zastavil, pričom obvinenému určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Vzhľadom na to, že uplynula skúšobná doba, ktorá bola určená uznesením o podmienenečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v trvaní 12 mesiacov overil som, ako sa obvinený v jej priebehu správal a či viedol riadny život.

Podľa odpisu z Registra trestov GP SR vyplýva, že obvinený nebol v skúšobnej dobe súdne trestaný, resp. odsúdený za žiadny trestný čin. Z výpisu evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený nemá v evidencii priestupkov žiadny záznam. Z príslušnej lustrácie tiež vyplynulo, že proti obvinenému sa v súčasnosti nevedie žiadne trestné stíhanie. Zo správy obce vyplynulo jeho kladné hodnotenie. Nad rámec uvádzam, že v rámci uznesenia o podmienenečnom zastavení trestného stíhania neboli ukladané žiadne obmedzenia.

Vzhľadom na to, že obvinený viedol v skúšobnej dobe riadny život, nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko boli splnené podmienky vyslovenia osvedčenia v zmysle 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou tohto uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, **nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania** podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Je potrebné tiež poukázať na tú skutočnosť, že obvinený v danom období

viedol absolútne bezúhonný život a je možné dostatočne predpokladať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že obvinený viedol v skúšobnej dobe riadny život a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Hric
prokurátor