



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 3 Pv 42/17/XXXXX
EEČ: 2-51-36-2017

XXXXX 09.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

aj napriek tomu, že jej bola uznesením Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX a následne rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX uložená povinnosť prispievať na výživu maloletej XXXXX, nar. XXXXX mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa na účet XXXXX, XXXXX č. XXXXX XXXXX, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred, si túto svoju zákonnú povinnosť v mieste svojho trvalého bydliska, okres XXXXX a na iných miestach **v období od 03.04.2014 do 19.02.2016** riadne a včas neplnila, pričom v tomto období od 07/2000 poberala prídavky na dieťa, bola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie príslušného úradu práce, od 01.08.2015 do 16.10.2015 poberala dávku v nezamestnanosti, následne bola zamestnaná u viacerých zamestnávateľov, avšak na výživné zaplatila v rôznych splátkach len sumu 293,11 €, čím jej voči oprávnenému XXXXX XXXXX vznikol dlh na výživnom vo výške 187,17 €, ktorú sumu uhradila dňa 25.01.2017 prostredníctvom poštového poukazu,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 24.01.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že *napriek uzneseniu Okresného súdu vo XXXXX pod číslom konania XXXXX/XXXXX IČS:XXXXX zo dňa XXXXX právoplatné dňom XXXXX ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu dcéry XXXXX, nar. XXXXX mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima vždy do 20 - teho dňa v mesiaci na účet XXXXX XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, si túto povinnosť riadne neplnila v dobe od 03.04.2014 do 19.02.2016, čím jej vznikol dlh na neuhradenom výživnom za uvedene obdobie vo výške 187,17 €.*

Obvinená XXXXX v prípravnom konaní uviedla, že si bola vedomá neplnenia vyživovacej povinnosti voči dcére XXXXX, kým bola táto umiestnená v XXXXX v XXXXX. Vyživovaciú povinnosť mala plniť vo výške 27,13 € počnúc dňom právoplatnosti uznesenia Okresného súdu XXXXX0 zo dňa 18.03.2014, právoplatného dňa 18.03.2014. Potvrdila, že jej takto vznikol na výživnom dlh vo výške 187,17 €, ktorý uhradila poštovým poukazom dňa 25.01.2017. Dcéra XXXXX dovŕšila dňa 19.02.2016 osemnásť rokov, v tento deň bola z predmetného centra prepustená a až do jesene 2016 sa zdržiavala u nej doma v XXXXX. Momentálne dcéra žije so svojím priateľom v dedine pri XXXXX

Svedok - poškodený XXXXX v XXXXX, v zastúpení XXXXX, sociálno-administratívnu referentkou v prípravnom konaní uviedol, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 29.07.2014, právoplatným dňa 12.08.2014 bola nad maloletou XXXXX, nar. XXXXX nariadená ústavná starostlivosť v XXXXX XXXXX a matka maloletej XXXXX bola zaviazaná platiť na výživu maloletej sumu 30 % zo sumy životného minima. Obvinená neplatila výživné riadne a včas v období od 03.04.2014 do 19.02.2016, čím jej vznikol dlh vo výške 187,17 €. Dňa 19.02.2016 bola XXXXX prepustená z reedukačného centra z dôvodu dovŕšenia plnoletosti, pričom obvinená následne dodatočne svoju vyživovaciú povinnosť splnila a celý dlh uhradila prostredníctvom poštového poukazu dňa 25.01.2017.

Do spisového materiálu boli zabezpečené listinné dôkazy a to najmä fotokópia poštového poukazu, tabuľkový prehľad plnenia vyživovacej povinnosti zo strany obvinenej, uznesenie Okresného súdu XXXXX zo dňa 18.03.2014, právoplatné dňa 18.03.2014, ktorým bola maloletá umiestnená do XXXXX v XXXXX a obvinená bola zaviazaná k vyživovacej povinnosti, rozsudok Okresného súdu Zvolen č.k. XXXXX zo dňa 29.07.2014, právoplatný dňa 12.08.2014, ktorým bola nad maloletou XXXXX nariadená ústavná starostlivosť a obvinenej bola určená vyživovacia povinnosť a fotokópia rodného listu dieťaťa.

Zo správ z ÚPSVaR Zvolen a Sociálnej poisťovne pobočka Zvolen bolo

zistené, že obvinená je poberateľkou prídavku na dieťa od 07/2000, v období od 01.08.2015 do 15.10.2015 bola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie, od 01.08.2015 do 16.10.2015 poberala dávku v nezamestnanosti a následne bola od 16.10.2015 zamestnaná u viacerých zamestnávateľov.

Obvinená nebola doposiaľ priestupkovo postihnutá a bola jedenkrát súdne trestaná trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX zo dňa 19.09.2013, právoplatným dňa 08.10.2013 pre prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Pre trestnosť činu sa vyžaduje naplnenie všetkých znakov skutkovej podstaty toho ktorého trestného činu (subjekt, subjektívna stránka, objekt, objektívna stránka). V prípade absencie čo i len jedného z nich nemožno vysloviť, že bol spáchaný trestný čin a vyvodzovať trestnoprávnu zodpovednosť.

Subjektom (páchatelom) v prípade prečinu zanedbania povinnej výživy je ten, koho vyživovacia povinnosť je založená na ustanoveniach Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z., (vyživovacia povinnosť rodičov k deťom je upravená v § 62 až § 65 Zákona o rodine), subjektívna stránka (zavinenie) je vyjadrená nedbanlivosťou alebo úmyslom, objektívna stránka (konanie/následok/príčinná súvislosť medzi konaním a následkom) spočíva v neplnení vyživovacej povinnosti, v dôsledku čoho vzniká dlh na výživnom a objektom je záujem spoločnosti na riadnom plnení vyživovacej povinnosti.

Vykonaným prípravným konaním bolo preukázané, že obvinená naplnila všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, keď ako matka maloletého dieťaťa z nedbanlivosti neplnila svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť riadne a včas napriek tomu, že mala príjem a táto jej bola deklarovaná aj rozhodnutiami súdu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Nakoľko obvinená v priebehu prípravného konania preukázateľne splnila svoju povinnosť a dodatočne preukázateľne uhradila celé dlžné výživné k rukám oprávneného a jej konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, bol namieste postup podľa citovaných ustanovení.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie obvinenej zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Šimiaková
prokurátorka