



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 1 Pv 173/13/6611-49  
EEČ: 2-51-37-2017

Zvolen 09.03.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.12.2013, spisová značka 1 Pv 173/13/6611, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

pre skutok, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že v čase okolo 01:30 hod. dňa 10.3.2013 v meste XXXXX, okres XXXXX, na ulici XXXXX, vonku na mieste verejnosti prístupnom pred barom Ministry of fun úmyselne fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX a to tak, že ju pravou rukou zovretou v päšť udrel do ľavej spodnej tvárovej časti v oblasti sánky, čím takýmto konaním jej spôsobil fraktúru ramus mandibulae, zlomeninu dolnej čeľuste vľavo bez posunu, zranenie, ktoré si podľa znaleckého posudku Znaleckej lekárskej organizácie s.r.o.

vyžiadalo nevyhnutú dobu liečby 6-7 týždňov a PN v trvaní 5 týždňov a obmedzenia v obvyklom spôsobe života závažným spôsobom v trvaní 4 týždňov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.12.2013, spisová značka 1 Pv 173/13/6611, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
36 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ uznesením zo dňa 10.03.2013 pod sp. zn. ČVS:ORP-239/OVK-ZV-2013 postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona spáchanom v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe. Po vykonaní dokazovania došlo dňa 21.5.2013 k zmene právnej kvalifikácie skutku v tom smere, že skutok sa právne posúdil tak, ako je uvedené v skutkovej vete uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania prokurátor okresnej prokuratúry XXXXX uznesením zo dňa 3.12.2013, sp. z. 1 Pv 173/13/6611-32, právoplatnom dňa 30.12.2013 trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 216 ods.1 Tr. por. podmienienečne zastavil, pričom obvinenému určil skúšobnú dobu v trvaní 36 mesiacov.

Vzhľadom na to, že uplynula skúšobná doba, ktorá bola určená uznesením o podmienienečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v trvaní 36 mesiacov overil som, ako sa obvinený v jej priebehu správal a či viedol riadny život.

Podľa odpisu z Registra trestov GP SR vyplýva, že obvinený nebol v skúšobnej dobe súdne trestaný, resp. odsúdený za žiadny trestný čin. Z výpisu evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený nemá v evidencii priestupkov žiadny záznam. Z príslušnej lustrácie tiež vyplynulo, že proti XXXXX sa v súčasnosti nevedie žiadne trestné stíhanie. Nad rámec uvádzam, že v rámci uznesenia o podmienienečnom zastavení trestného stíhania bola uložená povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe škodu poisťovni XXXXX vo výške 1120,12 €, pričom zo správy poisťovne vyplynulo, že celá škody bola uhradená.

Vzhľadom na to, že obvinený viedol v skúšobnej dobe riadny život, nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko boli splnené podmienky vyslovenia osvedčenia v zmysle 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou tohto uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, **nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania** podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Je potrebné tiež poukázať na tú skutočnosť, že obvinený v danom období viedol bezúhonný život a je možné dostatočne predpokladať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že obvinený viedol v skúšobnej dobe riadny život a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Hric  
prokurátor