



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 3 Pv 417/14/6611  
EEČ: 2-51-3-2016

Zvolen 12.01.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.11.2014 spisová značka 3 Pv 417/14/6611, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené na tom skutkovom základe, že dňa 01. 06. 2014 v čase približne o 18.57 h, počas prepravy nadrozmerného transformátora vlakom 58001 v úseku dopravnej cesty XXXXX – Kriváň, ako určený zodpovedný zamestnanec nezabezpečil bezpečnú prepravu nákladu, pričom došlo k zachyteniu vchodového návěstidla „L“ v žel. km 202,515 pri železničnej stanici Víglaš, okres Detva, slúžiaceho na zaistenie bezpečnej a plynulej vlakovej dopravy nadrozmerným nákladom a tým, k jeho poškodeniu a vykloneniu zo svojej osi približne o 50 cm, čím

XXXXX, IČO: 313 364 501, spôsobil škodu vo výške 200 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.11.2014, spisová značka 3 Pv 417/14/6611, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OŽP XXXXX uznesením sp. zn. KRP-54/Ž-ZV-BB-2014 zo dňa 05. 08. 2014 podľa 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a dňa 02. 10. 2014 podľa § 208 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 01. 06. 2014 v čase približne o 18.57 h, počas prepravy nadrozmerného transformátora vlakom 58001 v úseku dopravnej cesty XXXXX – Kriváň, ako určený zodpovedný zamestnanec nezabezpečil bezpečnú prepravu nákladu, pričom došlo k zachyteniu vchodového návestidla „L“ v žel. km 202,515 pri železničnej stanici Vígláš, okres Detva, slúžiaceho na zaistenie bezpečnej a plynulej vlakovej dopravy nadrozmerným nákladom a tým, k jeho poškodeniu a vykloneniu zo svojej osi približne o 50 cm, čím XXXXX, IČO: 313 364 501, spôsobil škodu vo výške 200 €.

XXXXX prokuratúry vo Zvolene uznesením sp. zn. 3 Pv 417/14/6611 zo dňa 25. 11. 2014 podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie. Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

V správe z OÚ Lučenec, OVVS je uvedené, že obv. XXXXX nebol priestupkovo riešený a v evidencii priestupkov od r. 2014 do dnešného dňa nemá žiadny záznam. Z Obecného úradu Mýtna sa v správe o povesti uvádza, že XXXXX sa počas skúšobnej doby nedopustil žiadneho protiprávneho konania a taktiež v správe z Oblastného riaditeľstva XXXXX, Traťový obvod, T. G. Masaryka XXXXX sa v správe uvádza, že sa XXXXX nedopustil konania v rozpore so svojimi pracovnými povinnosťami. V správe z OO PZ Lovinobaňa je uvedené k osobe XXXXX, nar. 12. 08. 1965, že v ich evidenciách v rámci celej SR bolo zistené, že nie je evidovaný ako páchatel priestupku ani trestného činu. Lustráciou v GPSR bolo zistené, že nebolo voči nemu vedené iné trestné stíhanie a z odpisu z registra trestov vyplýva, že nebol súdom trestaný.

S poukazom na uvedené je zrejmé, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život. Preto bolo potom rozhodnuté tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, s tým, že sa v skúšobnej dobe osvedčil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. František Judiak  
prokurátor