



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 213/19/6611-94
EEČ: 2-51-413-2020

Zvolen 14.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona
zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno b, písmeno c Trestného zákona
zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona
prečin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 572 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno b, písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ dňa 08.05.2019 v čase o 21:46 hod. na ul. Priemysel'ná č. 301 v obci XXXXX, okr. Žiar nad Hronom, vošiel vnútorných do priestorov predajne ČS XXXXX, pričom v pravej ruke držal doposiaľ presne nestotožnenú strelnú zbraň s popruhom preveseným cez pravé plece a v ľavej ruke držal igelitovú tašku žltej farby s červeným nápisom „Bala“, prešiel k miestu predajného pultu s pokladňou, kde stála obsluha ČS XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, ktorej dvakrát povedal „nikde nechod', tu stoj“, následne prešla k pokladni pri predajnom pulte zo strany obsluhy a obvinený prešiel zo strany predajnej plochy, kde jej povedal „daj mi peniaze“, po čom vybrala spod pokladne krabičku s finančnou hotovosťou vo výške 960,-€, ktoré podávala obvinenému, na čo jej povedal „hod' tie peniaze do tašky“ a ľavou rukou jej podával prinesenú otvorenú igelitovú tašku, do ktorej mu vložila finančnú hotovosť vo výške 960,-€, po tom jej obvinený dvakrát vyslovil „daj mi viac peňazí“, na čo mu odpovedala, že viac peňazí nemá, pritom obvinený po celú dobu mieril zbraňou na XXXXX a maskoval sa kapučňou na hlave a tkaninou cez ústa, následne v čase o 21:47 hod. z predajne ČS XXXXX odišiel na neznáme miesto, čím spôsobil škodu odcudzením finančnej hotovosti spoločnosti XXXXX a.s., so sídlom XXXXX č. 1, XXXXX, IČO: XXXXX vo výške 960,-€,

2/ dňa 10. júna 2019 v čase okolo 20:45 hod. v meste Krupina, na Ul. XXXXX č. 7 vošiel do vnútorných priestorov predajne ČS XXXXX, pristúpil k pracovníckam čerpacej stanice XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 1, okres Krupina a XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Krupina, XXXXX č. 26, následne namieril na XXXXX doposiaľ presne nestotožnenú strelnú zbraň s popruhom preveseným cez pravé plece a prikázal XXXXX, aby mu dala všetky peniaze do ním prinesenej igelitovej tašky, ktorú držal v ľavej ruke a aby nevolala políciu a XXXXX pri tom, ako na ňu mieril s uvedenou zbraňou prikázal, aby ostala stáť a po tom, ako mu XXXXX zo strachu o svoj život odovzdala požadované finančné prostriedky do igelitovej tašky, následne odišiel na doposiaľ neznáme miesto, čím uvedeným konaním spôsobil škodu odcudzením finančnej hotovosti spol. XXXXX, a.s., so sídlom XXXXX č. 1, XXXXX, IČO: XXXXX vo výške 9 062, 84€,

3/ od presne nezistenej doby až do dňa 11.12.2019 v rodinnom dome súp. č. 572 na ul. XXXXX v meste XXXXX, okr. Detva a priestoroch k nemu patriacich bez povolenia prechovával:

- 1 ks krátku ručnú jednovýstrelovú nedovolené (podomácky) vyrobenú palnú zbraň, bez identifikačných znakov a označenia, funkčnú a strelby schopnú, celkovej dĺžky cca 354 mm, pozostávajúcu z tela so záverom a hlavne, pričom z technického hľadiska sa podľa § 4 ods. 1, ods. 2 písm. g) zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov jedná o zbraň kategórie A - zakázanú zbraň a na nadobúdanie jej vlastníctva sa vzťahujú ustanovenia § 8 až § 14 a § 37 citovaného zákona,
- 1 ks nedovolené (podomácky) vyrobený tlmič hluku výstrelu o celkovej dĺžke cca 155 mm, s vonkajším priemerom tela cca 40 mm a otvorom na ústí priemeru cca 11 mm, pričom z technického hľadiska v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov, podľa § 4 ods. 1 sa jedná o zbraň kategórie A, podľa ods. 4 písm. a) citovaného ustanovenia sa jedná o zakázaný doplnok zbrane a na nadobúdanie jeho vlastníctva sa vzťahujú ustanovenia § 8 až §

14 a § 37 citovaného zákona,

- 3 ks podomácky vyrobených nábojov so stredovým zápalom kalibru 9 mm, v streľby schopnom stave, v jednom prípade s oceľovou nábojnicou a v dvoch prípadoch s mosadznými nábojnicami, 3 ks nábojov s okrajovým zápalom rôznej výroby, kalibru 22 Long Rifle, v streľby schopnom stave, s mosadznými nábojnicami a rôznymi dnovými signatúrami, 18 ks pištoľových nábojov so stredovým zápalom nemeckej výroby, kalibru 9 mm Makarov, v streľby schopnom stave, s oceľovými nábojnicami s dnovou signatúrou „04 70“, v šiestich prípadoch upravené s navinutým medeným drôtom v drážke, 8 ks podomácky vyrobených nábojov so stredovým zápalom kalibru 8 mm, v streľby schopnom stave, s mosadznými nábojnicami a 1 ks podomácky vyrobený neúplný náboj so stredovým zápalom kalibru 9 mm, v streľby schopnom stave, so skrátenou mosadznou nábojnicou, funkčnou zápalkou a výmetovou náplňou, pričom z technického hľadiska sa podľa § 2 ods. 1 písm. g) zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov jedná o strelivo a na nadobúdanie jeho vlastníctva sa vzťahujú ustanovenia § 12 a § 27 citovaného zákona

a v byte XXXXX na 2. poschodí obytného domu súp. č. XXXXX na ul. XXXXX v meste XXXXX a priestoroch k nemu patriacich bez povolenia prechovával:

- 1 ks nedovolené (podomácky) vyrobenú hlaveň valcového tvaru o celkovej dĺžke cca 342 mm, s vonkajším priemerom cca 14 mm, bez identifikačných znakov a označenia, s nábojovou komorou a hladkým vývrtom priemeru cca 9 mm a taktiež 1 ks nedovolené (podomácky) vyrobenú hlaveň valcového tvaru o celkovej dĺžke cca 502 mm, s vonkajším priemerom cca 22 mm, bez identifikačných znakov a označenia, s nábojovou komorou o dĺžke cca 72,5 mm, priemeru cca 18,9 mm a hladkým vývrtom, vybavenú vonkajšími mechanickými mieridlami, muškou a cieľnikom, pričom z technického hľadiska sa podľa § 2 písm. a) zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov jedná o hlavné časti zbrane, ktorá sa v zmysle § 4 ods. 1, ods. 2 písm. g) definuje ako zbraň kategórie A - zakázaná zbraň a na nadobúdanie jej vlastníctva sa vzťahujú ustanovenia § 8 až § 14 a § 37 citovaného zákona,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Na Krajskom riaditeľstve PZ Banská Bystrica, odbore kriminálnej polície pod ČVS:KRP-4/1-VYS-BB-2020 je vedené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za pokračovací zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona v bode 1/ a 2/ a v bode 3/ za zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona a prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona, ktorých sa dopustil na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Vo veci bolo vykonané vyšetrovanie, počas ktorého sa vykonali všetky potrebné procesné úkony na rozhodnutie.

Vypočutý bol obvinený XXXXX, ktorý ku skutku uviedol, že samotný záver ho prekvapil a prekvapila ho výška škody ale aj pachové stopy a znalecký posudok, nakoľko videl fotku páchatel'a a vidí sám zhodu v okuliároch a chudej postave a iných veciach. Tiež ho neprekvapuje, že bol vytipovaný, pretože sa v minulosti

dopustil 14 skutkov za čo bol odsúdený. V podstate všetky veci, ktoré sa našli pri prehliadkach boli jeho, ich pôvod je taký, že ich ukryl na povale budovy pri rodinnom v mieste trvalého bydliska a postupne tieto veci nachádzal a manipuloval s nimi preto boli na rôznych miestach. Plynovú pištoľ jej dal z dôvodu, že chodila strážiť na družstvo, preto jej ju zabezpečil. Nebola pre ňu vhodná, pretože ju nevedela natiahnuť. Tie rúry a pušný prach k nej dal len tak, proste to tam uložil. Chcel sa toho zbaviť, ale bolo mu to ľúto. Ak začal chodiť na kontrolnú kartu vodiča v júni, tak už bol na Slovensku, ale pokiaľ to bolo v júli tak ešte bol v zahraničí. Zdržoval sa na adrese trvalého pobytu, nakoľko pomáhal sestrinmu synovi. Predtým pracoval na Morave. Pravdepodobne pred 10.6.2019 sa vrátil zo zahraničia a býval v Detve. Bol tam zamestnaný od konca januára a medzi tým chodil domov a robil turnusy. Asi v máji, júni prestal chodiť do Hamé a chodil na kurz autoškoly. Bol v máji a júni aj vo Francúzku na prelome mája a júna. Z Čiech si priniesol asi 40 tis. českých korún, čo zarobil v zamestnaní. Dňa 8.5.2019 nevie, kde bol, nemá to v zápisníku, lebo to vytrhol. V júni 2019 nebol v Krupine. S vecami, ktoré boli zaistené na povale a pri domovej prehliadke manipuloval len tak, že tieto len vybral, vyčistil, pozrel to. Tieto veci vyberal z povaly ešte pred odchodom do Čiech minulý rok, lebo zháňal veľkú cestovnú tašku. Vie manipulovať so zbraňou. Naučil sa to v légii. Rozumie mechanizmu zbrane, vie to, konkrétne toto nezostrojoval, čím myslí tu jatočnú zbraň, ktorá bola pri tých veciach a jedine čo upravoval bolo to, aby do nej vošiel 9 mm náboj. Vie, že je strelby schopná. Upravenú ju už zohnal asi pred 10 rokmi, pri tých lúpežiach, za ktoré bolo odsúdený. Osobné veci má v mieste trvalého bydliska, kde mal 2 veľké cestovné tašky, osobné veci, nejaké osobné veci má u matky. Kde sa pohyboval, tam má aj osobné veci.

Svedok poškodený XXXXX, ako splnomocnenec spol. XXXXX, a.s. sa vyjadril k okolnostiam náhrady škody a to vo výške 960 €.

V postavení poškodeného vypovedal XXXXX, partner obchodnej spol. XXXXX, a.s., ktorý uviedol, že ku skutku nevie bližšie skutočnosti. Uviedol, že celková majetková škoda bola 9062, 84 €, pričom prevádzka bola poistená u spol. Allianz, ktorá im hradila sumu 3950 €. V prevádzke majú zriadený trezor na finančné prostriedky, kde sa odkladá vyššia hotovosť. Tam sa ukladajú peniaze, aby v kase nebola vyššie hotovosť ako 1000 €. Všetky peniaze boli pripravované, počítané na to, aby sa uzavreli do znáškovej služby, čiže z trezora boli vybraté a nachystané pri tej kase, preto došlo k ich odcudzeniu.

V postavení poškodeného bol vypočutý splnomocnenec spol. XXXXX, XXXXX, ktorý sa vyjadril k náhrade škody za poskytnuté poistené plnenie.

V postavení poškodeného bola vypočutá splnomocnenkyňa Sociálnej poisťovne XXXXX, ktorá sa vyjadrila k náhrade škody za poskytnuté platby nemocenských dávok.

V postavení poškodeného bol vypočutý XXXXX, ktorý sa vyjadril k náhrade škody, pričom skutkové okolnosti počul len od zamestnankýň XXXXX a XXXXX. Po skutku mu volala XXXXX. Bola mu spôsobená škody vo výške 960 €.

Svedkyňa poškodená XXXXX ku skutku v bode 2/ okrem iného uviedla, že v daný deň pracovala na benzínovej pumpe, spočítala tržbu o cca. 18.00 až 19.00 h.,

Spočítaná tržba bola predbežne okolo 6000 €. Túto hotovosť mala pripravenú na odloženie do trezora v šuplíku vedľa pokladne a dala ju do pokladne č. 1, lebo už ku koncu chcela účtovať len do pokladne č. 1. Asi o 20:30 hod. čistila gril a XXXXX zatiaľ išla pre pivo na doloženie tovaru. Okolo 20.30 hod. bol ľud na čerpacej stanici, kde sa pred ňou pri čistení asi okolo 20:30 až 20:45 hod. objavil muž vysoký 180-185 cm, štíhlejšej postavy, s mikinou s kapucňou. Nespomína si na nohavice a iné. Cez kuklu alebo mikinu, ktorú mal cez ústa videla nos a oči, ale bála sa pozrieť do tváre, ale vie, že mal okuliare. Vytiahol z bielej tašky zbraň, bola to taká väčšia zbraň, ktorou na ňu mieril a povedal, aby mu dala peniaze. Presne slová si nepamätá, ale vie že chcel peniaze. Medzitým prišla kolegyňa Kuzmová a ten muž na ňu začal mieriť a povedal, aby sa nehýbala a mieril na nich obe. Podal jej igelitku s tým, aby do nej dala peniaze a povedal jej, aby nevolala políciu. Dala mu všetky peniaze v sáčku cca. 7 000,- € a pokladnici. Nie je si istá, či by opoznala jeho hlas. Následne ušiel von smerom k železničným tratiam a spustila alarm.

Ako svedkyňa bola ku skutku v bode 2/ vypočutá XXXXX, ktorá uviedla, že v danom čase pracovala na uvedenej čerpacej stanici, vo večerných hodinách si nevšimla nič zvláštne a okolo 20.30 h išla do skladu a keď sa vrátila zo skladu, tak zbadala pred sebou, pred kávovarom ako stojí nejaký muž so zbraňou, namieril na ňu s tým, aby sa nehýbala. Najprv si zbraň ani nevšimla, až potom ju zaregistrovala, pričom išlo o väčšiu zbraň, nie pištoľ, ale ako puška. V ľavej ruke držal bielu igelitku s farebnými pruhmi. Tiež potom povedal, keď mu dala peniaze, či len toľko, ale aby dávala peniaze. Bol štíhlejšej postavy s výškou okolo 185 cm. Oblečenú mal mikinu s kapucňou, mal niečo prekryté cez ústa a bolo mu vidieť tenší dlhší nos a oči, ale farbu nevie uviesť. Všimla si dioptrické okuliare. Striedavo na nich mieril a žiadal kolegyňu, aby mu dala peniaze do igelitovej tašky. Následne ušiel von smerom k železničnej trati.

Ku skutku v bode 1/ vypovedala XXXXX, ktorá uviedla, že pracovala na čerpacej stanici v XXXXX uvedeného dňa s kolegyňou XXXXX. Okolo 21:45 hod. na predajni bola sama, nakoľko kolegyňa odbehla na WC za pokladňami. Odkladala peniaze a bola otočená chrbtom k vchodu, počula ako sa otvorili vchodové dvere do predajne. Otočila sa a všimla si, že osoba drží v pravej ruke zbraň a v ľavej ruke igelitku. Išiel priamo k nej a povedal, aby nikde nešla. Prešla za pokladňu, on prešiel k pokladni a povedal, aby mu dala peniaze. Vybrala spod pokladne krabičku s peniazmi a on povedal, aby hodila tie peniaze do tašky, pričom peniaze vysypala do tašky. Vrável, aby mu dala viac peňazí, pričom mu vravela, že viac peňazí nemá. Opätovne žiadal viac peňazí, na čo mu povedala, že nemá. Následne rýchlo odišiel a vzápätí prišla kolegyňa z WC. Z pokladne nevybrala žiadne peniaze, ale len z tej krabičky. Bol vysoký asi 180 cm, do 35 rokov, mal sivú mikinu a nej čiernu bundu bez nápisu. Na hlave mal kapucu a cez ústa mal šatku. Šatku mu na chvíľu spadla, pričom okolo úst mal upravenú bradu hnedú a mal bledú tvár. Mal dioptrické okuliare, neboli celorámové. Zbraň bola krátka puška sivej farby, hlaveň bola okrúhla a mal ju na popruhu cez plece. Igelitka bola s názvom Bala. Hovoril čisto slovensky.

Ku skutku v bode 1/ vypovedala aj XXXXX, ktorá uviedla, že v tom čase pracovala na ČS v XXXXX. Asi o 21:45 hod. išla na WC, kde bola do 2 minút a medzitým započula kolegyňu ako kričí jej meno. Po návrate videla rozrušenú kolegyňu, ktorý jej uviedla, že mali prepád a nejaký muž ich prepadol. Kontaktovala ich šéfa. Nevšimla si, že by nejaký podobný páchatel bol v ten deň u nich na pumpe.

Svedok XXXXX, ku skutku v bode 1/ uviedol, že bol v ten deň na pumpe XXXXX, kde si kúpil kávu a vodu. Bol vonku a sedel pod altánkom. Bol otočený tvárou smerom na pumpu. Ešte prišla predavačka k altánku vziať popolník okolo 21:40 hod. Pozeral do mobilu a následne chvíľu na to prišli policajti ku vchodu. Myslel si, že prišli niečo kúpiť. Následne sa hneď pýtali, že kam utekal, avšak nevedel kto. Potom sa ho pýtali, či niečo nevidel. Nevšimol si žiadnu osobu a nevidel nikoho utekať.

Súčasťou spisu je aj zápisnica o ohliadke miesta činu zo dňa 10.6.2019, 8.5.2019 s príslušnou fotodokumentáciou. Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie boli vykonané aj domové prehliadky a prehliadky iných priestorov na adrese XXXXX č. 572, XXXXX v priestoroch rodinného domu a iných priestoroch slúžiacich na bývanie, ktorý obýva aj XXXXX a v priestoroch bytu na ul. XXXXX, Detva, užívaného aj XXXXX. V rámci domovej prehliadky boli okrem iného zaistené veci a stopy, ktoré sú popísané v skutkovej vete uznesenia a ktoré boli následne skúmané v rámci znaleckého dokazovania Kriminalistického a expertízneho ústavu Slovenská Ľupča. Jednotlivé znalecké posudky sú súčasťou spisu. Zo zápisníc o vydaní vecí vyplýva, že zo strany XXXXX došlo k vydaniu veci a to mikini čiernej farby s kapucou a XXXXX vydal drevenú palicu o dĺžke 30 cm a kožený remeň hnedej farby dĺžky 105 cm. Súčasťou spisu sú aj záznamy z priemyselných kamier z predmetných skutkov, ako aj údaje o uskutočnenej telekomunikačnej prevádzke. Do spisu boli zabezpečené aj listinné podklady týkajúce sa vyčíslenia škody poškodených subjektov.

V prípravnom konaní bolo zabezpečeným viacerými znaleckými posudkami Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ, v rámci ktorých boli skúmané stopy a veci, ktoré boli zaistené pri ohliadke miesta činu, alebo domových prehliadkach alebo vydané. V tejto súvislosti poukazujem hlavne na znalecký posudok Kriminalistického a expertízneho ústavu Slovenská Ľupča, odvetvie kriminalistickej balistiky, z ktorého vyplýva, že boli predložené na skúmanie veci zaistené pri domovej prehliadke v rodinnom dome XXXXX č. XXXXX, XXXXX a pri predmete číslo 1 ide kovovú rúru bez identifikačných znakov a bez označenia, valcového tvaru, s vonkajším priemerom cca 16 mm a o celkovej dĺžke cca 495 mm. Ide o nedovolené (podomácky) vyrobenú hlavňu bez nábojovej komory s hladkým vývrtom priemeru cca 9,8 mm. Na jednom konci sa nachádza vonkajší 1/2" závit. Samostatne v predloženom stave nie je schopná streľby. Po adaptovaní do príslušnej zbrane (napríklad do záveru podomácky vyrobenej palnej zbrane predloženej ako predmet č. 11), bude schopná streľby. Výterom vývrtu hlavne bola zistená prítomnosť splodín streľby, čo nasvedčuje tomu, že bola pred jej predložením na skúmanie použitá na strieľanie. Na presné určenie doby streľby metóda nebola doposiaľ vyvinutá. V regionálnej ani v centrálnej zbierke nábojníc a striel pochádzajúcich z doposiaľ neobjasnených trestných činov na území SR, nie je evidovaný trestný čin spáchaný zbraňou vybavenou predloženou hlavňou. Z dôvodu absencie nábojovej komory z technického hľadiska v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov nejde o hlavnú časť zbrane. Z uvedeného dôvodu nadobúdanie vlastníctva, držania, nosenia a používania predloženého predmetu nepodlieha zákonu č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov. Pri predmete č. 2 ide kovový predmet čiernej farby o dĺžke cca 106 mm, neurčitého tvaru. Predložený predmet pozostáva z rúry, ktorá je

na jednej strane pozdĺžne prerezaná. Z pravej aj z ľavej strany pozdĺžneho rezu sú na jednom konci rúry prizvárané dve oká. V okách sa priečne na pozdĺžnu os rúry nachádza kovová skrutka s podložkou a maticou. Oproti pozdĺžnemu rezu je k rúre pomocou skrutiek adaptovaná pásovina ohnutá v tvare písmena „U“. Jeden koniec pásoviny je ukončený do špica, na druhom sa nachádza drážka (môže ísť o podomácky vyrobené mieridlá - mušku a cieľník). Pravdepodobne ide o puzdro hlavne, napríklad podomácky vyrobenej zbrane. Nadobúdanie vlastníctva, držania, nosenia a používania predloženého kovového predmetu nepodlieha zákonu č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov. Pri predmete č. 3 ide o predmet čiernej farby o dĺžke cca 99 mm, neurčitého tvaru. Predložený predmet pozostáva z plechu ohnutého do tvaru rúry. Konce plechu sú navzájom spojené dvomi skrutkami s maticami. K plechu je adaptovaná pásovina ohnutá v tvare písmena „U“. Jeden koniec pásoviny je ukončený do špica, na druhom sa nachádza drážka, pod ktorou je skrutka s podložkou (môže ísť o podomácky vyrobené mieridlá - mušku a cieľník). Pravdepodobne ide puzdro hlavne, napríklad podomácky vyrobenej zbrane. Nadobúdanie vlastníctva, držania, nosenia a používania predloženého kovového predmetu nepodlieha zákonu č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov. Pri predmete č. 4 ide o 1 ks nábojky so stredovým zápalom, československej, respektíve českej výroby, kalibru 9x27. Ide o nábojku s mosadznou nábojnicou s dnovou signatúrou „O S&B 9x27 Tempo“ a s ústím uzatvoreným do hviezdice. Telo nábojnice je olepené papierovou páskou (v kriminalistickej praxi sú známe prípady, kedy telo nábojnice bolo olepené za účelom vyplnenia, vymedzenia priestoru pri nepresne vyrobenej nábojovej komore). Nábojka bola predložená v stave schopnom streľby, čo bolo overené skúšobnou streľbou. Nábojka sa používa do expanzných prístrojov rôzneho typu napríklad: do tvárniacich prístrojov značky PN 10/20 a ďalších. Nábojku je možné vložiť a vystreliť aj z predložených podomácky vyrobených hlavní (predmety č. 1 a č. 11). Z technického hľadiska ide v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a streliva v znení neskorších predpisov podľa § 2 ods. 1 písm. g/ o strelivo a ods. 2 príloha č. 6 ods. D písm. b/ ide o nábojku. Na nadobúdanie vlastníctva nábojok sa vzťahuje § 14. Pri predmete č. 5 ide o 1 ks nábojky so stredovým zápalom, československej, respektíve českej výroby, kalibru 9x27. Ide o nábojku s mosadznou nábojnicou s dnovou signatúrou „S&B & 9x27 Tempo“ a s ústím uzatvoreným do hviezdice. Telo nábojnice je olepené papierovou páskou (v kriminalistickej praxi sú známe prípady, kedy telo nábojnice bolo olepené za účelom vyplnenia, vymedzenia priestoru pri nepresne vyrobenej nábojovej komore). Nábojka bola predložená v stave schopnom streľby, čo bolo overené skúšobnou streľbou. Nábojka sa používa do expanzných prístrojov rôzneho typu napríklad: do tvárniacich prístrojov značky PN 10/20 a ďalších. Nábojku je možné vložiť a vystreliť aj z predložených podomácky vyrobených hlavní (predmety č. 1 a č. 11). Z technického hľadiska ide v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov podľa § 2 ods. 1 písm. g/ o strelivo a ods. 2 príloha č. 6 ods. D písm. b/ ide o nábojku. Na nadobúdanie vlastníctva nábojok sa vzťahuje § 14. Pri predmete č. 6 ide o 1 ks nábojky so stredovým zápalom, československej, respektíve českej výroby, kalibru 9 mm Jat. Ide o nábojku s mosadznou nábojnicou s dnovou signatúrou „ S&B „ 9 mm Jat a s ústím uzatvoreným do hviezdice. Nábojka bola predložená v stave schopnom streľby, čo bolo overené skúšobnou streľbou. Nábojka sa používa do expanzných prístrojov rôzneho typu napríklad: do expanzných jatočných prístrojov značky Z, JP-2A a ďalších. Nábojku je možné vložiť a vystreliť aj z predložených podomácky vyrobených hlavní (predmety č. 1 a č. 11). Z

technického hľadiska ide v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov podľa § 2 ods. 1 písm. g/ o strelivo a ods. 2 príloha č. 6 ods. D písm. b/ ide o nábojku. Na nadobúdanie vlastníctva nábojok sa vzťahuje § 14. Pri predmete č. 7 ide o 1 ks nábojky so stredovým zápalom, československej, respektíve Českej výroby, kalibru 9 mm Jat. Ide o nábojku s mosadznou nábojnicou s dnovou signatúrou „ S&B & 9 mm Jat" a s ústím uzatvoreným do hviezdice. Telo nábojnice je olepené papierovou páskou, v kriminalistickej praxi sú známe prípady, kedy telo nábojnice bolo olepené za účelom vyplnenia, vymedzenia priestoru pri nepresne vyrobenej nábojovej komore). Nábojka bola predložená v stave schopnom streľby, čo bolo overené skúšobnou streľbou. Nábojka sa užíva do expanzných prístrojov rôzneho typu napríklad: do expanzných jatočných prístrojov značky Z, JP-2A a ďalších. Nábojku je možné vložiť a vystreliť aj z predložených podomácky vyrobených hlavní (predmety č. 1 a č. 11). Z technického hľadiska ide v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov podľa § 2 ods. 1 písm. g/ o strelivo a ods. 2 príloha č. 6 ods. D písm. b/ ide o nábojku. Na nadobúdanie vlastníctva nábojok sa vzťahuje § 14. Pri predmete č. 8 ide o 1 ks nábojky so stredovým zápalom, československej, respektíve českej výroby, kalibru 9 mm Jat. Ide o nábojku s mosadznou nábojnicou s dnovou signatúrou „Ó S&B Ó 9 mm Jat" a s ústím uzatvoreným do hviezdice. Nábojka bola predložená v stave schopnom streľby, čo bolo overené skúšobnou streľbou. Nábojka sa používa do expanzných prístrojov rôzneho typu napríklad: do expanzných jatočných prístrojov značky Z, JP-2A a ďalších. Nábojku je možné vložiť a vystreliť aj z predložených podomácky vyrobených hlavní (predmety č. 1 a č. 11). Z technického hľadiska ide v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov podľa § 2 ods. 1 písm. g/ o strelivo a ods. 2 príloha č. 6 ods. D písm. b/ ide o nábojku. Na nadobúdanie vlastníctva nábojok sa vzťahuje § 14. Pri predmete č. 9 ide o 1 ks vystrelená mosadzná nábojnica s dnovou signatúrou „x", ktorá pred vystrelením tvorila súčasť náboja s okrajovým zápalom československej, respektíve českej výroby, kalibru 22 Long Rifle. Na dne nábojnice (na okraji nábojnice) sa nachádzajú stopy po zápalníku zbrane, v ktorej bol náboj s príslušnou nábojnicou vystrelený. V regionálnej ani v centrálnej zbierke nábojníc a striel pochádzajúcich z doposiaľ neobjasnených trestných činov na území SR, nie je evidovaný trestný čin spáchaný so zbraňou, v ktorej bola predložená nábojnica vystrelená. Jednoznačné natypovanie zbrane, v ktorej bola nábojnica vystrelená nie je možné, nakoľko podobné rozloženie mechanizmov má viacero zbraní kalibru 22 Long Rifle, napr.: malokalibrová puška ZKM 451, ZKM 452 a mnoho ďalších. Taktiež nie je vylúčené, že nábojnica mohla byť vystrelená aj v bližšie neurčenej podomácky vyrobenej palnej zbrani. Nadobúdanie vlastníctva, držania, nosenia a používania vystrelenej nábojnice nepodlieha zákonu č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov. Pri predmete č. 10 ide o 2ks imbusových šesťhranných kľúčov čiernej farby (1 ks 4 mm, 1 ks 3 mm). " plastová koncovka ramena reflexnej kuše čiernej farby, zelená tuba s označením Barnett Lubewax. V tube sa nachádza vosk na tetivu kuše, resp. luku, stranovo aj výškovo nastaviteľný cieľnik (časť mechanických mieridiel). Obdobný typ mechnických mieridiel sa používa na streľbu z kuší. Nadobúdanie vlastníctva, držania, nosenia a používania imbusových kľúčov, vosku na tetivu, koncovky na rameno kuše a cieľnika nepodlieha zákonu č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov, mosadzná nábojnica s odstráneným dnom, kalibru 7,65 Browning, nezistenej výroby, v ktorej sa nachádza olovená guľôčka (pozri obrázky č. 1 a č. 2). Pravdepodobne ide o podomácky vyrobený náboj, ktorý sa nachádza v štádiu

nedokončenej výroby (absentuje zápalka a výmetová náplň). Nábojnica s guľôčkou boli skúmaním spotrebované. Nadobúdanie vlastníctva, držania, nosenia a používania predloženej nábojnice s odstráneným dnom a olovenou guľôčkou nepodlieha zákonu č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov. Pri predmete č. 11 ide o krátku ručnú jednovýstrelovú palnú zbraň, bez identifikačných znakov a bez označenia. Zbraň bola na skúmanie predložená v rozloženom stave. Ide o nedovolené (podomácky) vyrobenú zbraň, ktorá pozostáva z tela so záverom a z hlavne. Všetky hlavné časti zbrane sú vyrobené z kovu. Hlaveň o celkovej dĺžke cca 240 mm je valcového tvaru. Na jednom konci sa nachádza vonkajší 1/2" závit. Hlaveň je bez nábojovej komory a má hladký vývrt priemeru cca 9,8 mm. Na telo zbrane, kovovú rúrku, je priskrutkovaný záver, ktorý je zhotovený z tzv. 3/4" fitingu (tvarovaná spájacia časť na závitové rúry). Do fitingu je z jednej strany adaptovaný spúšťový a bicí mechanizmus. Z druhej strany je naskrutkovaná redukovaná vsuvka s vnútorným 1/2" závitom. Hlaveň sa naskrutkováva do predmetnej vsuvky. Celková dĺžka zbrane (po naskrutkovaní hlavne do záveru) je cca 354 mm. Spúšťové a bicie ústrojenstvo bez poistného mechanizmu je konštruované na iniciovanie nábojov so stredovým zápalom. Na streľbu z predmetnej zbrane je možné použiť náboje kalibru 38 Speciál, 357 magnum. Okrem toho nie je možné vylúčiť ani použitie kombinácie iného druhu streliva, napríklad strely kalibru 9,8 mm zasunutej do vývrtu hlavne s využitím tlaku plynov z výmetovej náplne priemyselnej nábojky kalibru 9 mm (9 mm Jať, 9x27, 9 mm R Blanc ďalšie). Taktiež nie je vylúčené ani použitie podomácky vyrobeného, respektíve upraveného streliva. Do hlavne sa vsunie náboj, respektíve nábojka príslušného kalibru a hlavne sa naskrutkuje do záveru. Zatiahnutím za kotúč na napnutie úderníka do zadnej polohy sa napne bicí mechanizmus zbrane. Stlačením spúšte dochádza k výstrelu. Zbraň je v predloženom stave funkčná a streľbyschopná s vyššie uvedeným strelivom a spôsobom. Výterom vývrtu hlavne bola zistená prítomnosť splodín streľby, čo nasvedčuje tomu, že zo zbrane bolo pred jej predložením na skúmanie strieľané. Na presné určenie doby streľby metóda nebola doposiaľ vyvinutá. V regionálnej ani v centrálnej zbierke nábojníc a striel pochádzajúcich z doposiaľ neobjasnených trestných činov na území SR, nie je evidovaný trestný čin spáchaný predloženou zbraňou. Z technického hľadiska ide v zmysle v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov podľa § 4 ods. 1 ods. 2 písm. g/ o zbraň kategórie A - zakázanú zbraň. Na nadobúdanie vlastníctva zbrane sa vzťahujú § 8 až § 14 a § 37. Ako predmet č. 11 bol na skúmanie predložený aj nedovolené (podomácky) vyrobený tlmič hluku výstrelu. Ide o tlmič hluku výstrelu o celkovej dĺžke cca 155 mm, s vonkajším priemerom tela cca 40 mm a s otvorom na ústi priemeru cca 11 mm. Telo predloženého tlmiča hluku výstrelu je vyrobené z hliníkovej zliatiny, prepážky sú z plastu a z plste. Tlmič sa adaptuje na hlavne nasunutím. Tlmič je možné adaptovať na obidve predložené hlavne (predmet č. 1 a predmet č. 11). Výterom z predloženého tlmiča hluku výstrelu bola zistená prítomnosť splodín streľby, čo nasvedčuje tomu, že bol pred jeho predložením na skúmanie použitý na strieľanie. Na presné určenie doby streľby metóda nebola doposiaľ vyvinutá. Z technického hľadiska ide v zmysle v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov podľa § 4 ods. 1 o zbraň kategórie A ods. 4 písm. a/ ide o zakázaný doplnok zbrane. Na nadobúdanie vlastníctva zbrane sa vzťahuje § 8 až 14 a 37. Boli predložené o 3 ks podomácky vyrobených nábojov so stredovým zápalom kalibru 9 mm. Ide o náboje s oceľovou nábojnicou (1 ks - nábojnica bola pravdepodobne vysústružená) a mosadznými nábojnicami (2 ks -

pochádzajúcimi z nábojov kalibru 38 Speciál), s olovenými strelami a výmetovými náplňami. V nábojniciach boli vytvorené lôžka, do ktorých boli nalisované brokové zápalky. Náboje boli pravdepodobne určené do predloženej zbrane (predmet číslo 11), resp. do zbrane zloženej zo záveru predloženého ako predmet číslo 11 a z hlavne predloženej predmet číslo 1. Náboje je možné z uvedených zbraní vystreliť. Boli predložené v streľby schopnom stave. Z technického hľadiska ide v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelivo v znení neskorších predpisov podľa § 2 ods. 1 písm. g/ o strelivo, ods. 2 príloha č. 6 ods. D písm. a/ ide o náboje. Na nadobúdanie vlastníctva predmetného streliva sa vzťahujú § 12 a § 27. Ako predmet č. 11 boli na skúmanie predložené aj 3 ks nábojov s okrajovým zápalom rôznej výroby, kalibru 22 Long Rifle, ktoré boli prilepené na kotúči modrej izolačnej pásky. Ide o náboje s mosadznými nábojnicami s rôznymi dnovými signatúrami, ktoré sú laborované olovenými strelami. Náboje boli predložené v streľbyschopnom stave, čo bolo overené skúšobnou streľbou, pričom boli spotrebované. Náboje sú vhodné na použitie do zbraní príslušného kalibru, napr.: malokalibrové pušky ZKM 451, ZKM 452, pištoľ Walther P22 a ďalšie. Náboje nie sú vhodné na použitie do predloženej zbrane (predmet č. 11) ani do zbrane zloženej zo záveru predloženého ako predmet č. 11 a z hlavne predloženej ako predmet č. 1. Z technického hľadiska ide v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov podľa § 2 ods. 1 písm. g/ o strelivo, ods. 2 príloha č. 6 ods. D písm. a/ ide o náboje. Na nadobúdanie vlastníctva predmetného streliva sa vzťahujú § 12 a § 27. Pri 18 ks pištoľových nábojov so stredovým zápalom nemeckej výroby, kalibru 9 mm Makarov, ide o náboje s oceľovými nábojnicami s dnovou signatúrou „04 70“, ktoré sú laborované celoplášťovými strelami. Z predloženého množstva nábojov malo 6 nábojov v drážke navinutý medený drôt. S veľkou pravdepodobnosťou ide o úpravu, ktorou sa malo zabezpečiť, aby náboje po vložení do hlavne neprepadli do vnútra vývrtu. Náboje, ktoré mali navinutý medený drôt v drážke, boli pravdepodobne určené do predloženej zbrane (predmet č. 11), respektíve do zbrane zloženej zo záveru predloženého ako predmet č. 11 a z hlavne predloženej ako predmet č. 1. Náboje je možné z uvedených zbraní vystreliť. Náboje kalibru 9 mm Makarov sú vhodné na použitie do zbraní príslušného kalibru, napríklad: pištoľ ČZ vzor 82, pištoľ Makarov a ďalších. Náboje (aj s navinutým drôtom, aj bez drôtu) boli predložené v streľbyschopnom stave, čo bolo overené skúšobnou streľbou, pričom boli spotrebované. Z technického hľadiska ide v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov podľa § 2 ods. 1 písm. g/ o strelivo, ods. 2 príloha č. 6 ods. D písm. a/ ide o náboje. Na nadobúdanie vlastníctva predmetného streliva sa vzťahujú § 12 a § 27. 1 kus medený drôt s PVC izoláciou čiernej farby o dĺžke cca 178 mm. Pravdepodobne ide o zvyšok drôtu, ktorý bol navinutý do drážok vyššie popísaných nábojov kalibru 9 mm Makarov. Nadobúdanie vlastníctva, držania, nosenia a používania medeného drôtu s PVC izoláciou nepodlieha zákonu č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov. Pri predmete č. 12 ide o predmety predložené v plastovom obale: 8 ks podomácky vyrobených nábojov so stredovým zápalom kalibru 8 mm. Ide o náboje s mosadznými nábojnicami, pochádzajúcimi pravdepodobne z nábojov kalibru 7,65 Browning, s olovenými strelami a výmetovými náplňami. V nábojniciach boli vytvorené lôžka, do ktorých boli nalisované brokové zápalky. Náboje pravdepodobne neboli určené do predloženej zbrane (predmet č. 11). resp. do zbrane zloženej zo záveru predloženého ako predmet č. 11 a z hlavne predloženej ako predmet č. 1. Z uvedených zbraní by ich bolo možné vystreliť len za použitia adaptéra (respektíve vložnej nábojovej komory), ktorý by bol svojim tvarom a

rozmermi prispôsobený hlavniam a nábojom. Náboje boli predložené v stave schopnom streľby, čo bolo overené skúmaním, pričom boli spotrebované. Z technického hľadiska ide v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov podľa § 2 ods. 1 písm. g/ o strelivo, ods. 2 príloha č. 6 ods. D písm. a ide o náboje. Na nadobúdanie vlastníctva predmetného streliva sa vzťahujú § 12 a § 27. Tiež ide o 2 ks pravdepodobne podomácky vyrobených oceľových nábojníc, ktoré sa svojimi rozmermi a tvarom podobajú nábojniciam kalibru 38 Special. V predmetných nábojniciach sú nalisované funkčné brokové zápalky, čo bolo overené skúmaním. Nábojnice so zápalkami boli skúmaním spotrebované. Z technického hľadiska ide v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov podľa § 2 ods. 1 písm. g/ ide o strelivo, písm. h/ ide o komponent streliva a ods. 2 príloha č. 6 ods. E písm. a/ ide o zápalky. Na nadobúdanie vlastníctva streliva sa vzťahujú § 12, § 14 a § 27. Tiež ide o 1 ks podomácky vyrobeného neúplného náboja so stredovým zápalom kalibru 9 mm. Ide o náboj so skrátenou mosadznou nábojnicou pochádzajúcou pravdepodobne z náboja kalibru 38 Special, s výmetovou náplňou a plstenou upchávkou. V nábojnici bolo vytvorené lôžko, do ktorého bola nalisovaná broková zápalka. Neúplný náboj sa pravdepodobne nachádza v štádiu nedokončenej výroby (absentuje strela). Telo nábojnice je olepené papierovou páskou (v kriminalistickej praxi sú známe prípady, kedy telo nábojnice bolo olepené za účelom vyplnenia, vymedzenia priestoru pri nepresne vyrobenej nábojovej komore). Náboj bol pravdepodobne určený do predloženej zbrane (predmet č. 11), respektíve do zbrane zloženej zo záveru predloženého ako predmet č. 11 a z hlavne predloženej ako predmet č. 1. Náboj je možné z uvedených zbraní vystreliť. Náboj bol predložený s funkčnou zápalkou a výmetovou náplňou, čo bolo overené skúmaním, pričom bol spotrebovaný. Z technického hľadiska ide v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov podľa § 2 ods. 1 písm. g/ o strelivo, ods. 2 príloha č. 6 ods. D písm. a/ ide o náboj. Na nadobúdanie vlastníctva predmetného streliva sa vzťahujú § 12 a § 27. Ide o 3 ks olovených predmetov sférického tvaru (gulôčok) priemeru cca 7,8 mm, cca 9,2 mm a cca 9,8 mm. Pravdepodobne ide o strely, ale jednoznačne sa to nepodarilo preukázať. Nadobúdanie vlastníctva, držania, nosenia a používania olovených gulôčok nepodlieha zákonu č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov. Tiež ide o 2 ks vystrelených nábojníc. Ide o mosadzné nábojnice s dnovou signatúrou, ktoré pred vystrelením tvorili súčasť nábojok so stredovým zápalom. Tiež ide o 2 ks vystrelených nábojníc. Ide o oceľové nábojnice s dnovou signatúrou „04 70“, ktoré pred vystrelením tvorili súčasť nábojov so stredovým zápalom nemeckej výroby, kalibru 9 mm Makarov. Na dnách nábojníc sa nachádzajú stopy po mechanizmoch zbrane, v ktorej boli náboje vystrelené. Metódou mikroskopickej komparácie boli stopy na predložených nábojniciach porovnané so stopami na nábojniciach, ktoré boli zaistené pri skúšobnej streľbe z predloženej zbrane (predmet č. 11). Skúmaním bola pri jednej z predložených nábojníc kalibru 9 mm Makarov zistená individuálna zhoda porovnávaných stôp. Na základe uvedeného zistenia je možné potvrdiť, že predmetná predložená nábojnica (jedna z predložených nábojníc kalibru 9 mm Makarov) bola vystrelená v zbrani vybavenej záverom predloženej zbrane (predmet č. 11). Pri druhej nábojnici bola zistená tzv. druhová zhoda (nábojnica s veľkou pravdepodobnosťou bola vystrelená v zbrani vybavenej záverom predloženej zbrane (predmet č. 11), avšak jednoznačne sa to nepodarilo preukázať. Pri predmete č. 13 bol v zelenom drevenom kufríku na skúmanie ako predmet č. 13 predložená súprava na čistenie palných zbraní

pozostávajúca zo 6 tyčiek (2 ks s rukoväťou), 10 ks čistiacich kefiiek mosadzných, 5 ks čistiacich kefiiek textilných, 2 ks mosadzných nástavcov, 2 ks plastových nástavcov a textilnej handričky. Nadobúdanie vlastníctva, držania, nosenia a používania súpravy na čistenie palných zbrani nepodlieha zákonu č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorých predpisov.

Zo znaleckého posudku KEÚ PZ, odvetvie kriminalistická balistika, kriminalistická fotografia a chémia vyplýva, že predložené predmety č. 1-3, 10-12 v predložených videozáznamoch nie sú zaznamenané. Zo znaleckého posudku KEÚ PZ, odvetvie kriminalistická balistika, kriminalistická fotografia a chémia vyplýva, že je možné konštatovať, že predmet číslo 2 (kožený remeň hnedej farby dĺžky 105 cm) je s veľkou pravdepodobnosťou zaznamenaný na predložnom videozázname (porovnávací materiál video zo dňa 10.6.2019). Predložený predmet číslo č. 1 (drevená palička dĺžky 30 cm) korešponduje svojím tvarom a farebným odtieňom s predmetom, ktorý je pripevnený k zbrani na vyššie uvedenom zázname, avšak individuálnu identifikáciu sa nepodarilo preukázať. Tiež je možné konštatovať, že predmet č. 3 (upravená kovová rúra) svojím vzhľadom pripomína zaznamenanú hlavneň, avšak pre jednoznačnú identifikáciu absentuje určenie dĺžky hlavne, ktoré nebolo možné určiť.

Z ďalšieho znaleckého posudku KEÚ PZ, odvetvie kriminalistická balistika, kriminalistická pyrotechnika, kriminalistická chémia, ktorého úlohou bolo skúmanie vecí zaistených pri domovej prehliadke u obv. XXXXX, v byte na ul. XXXXX1, pričom pri predmete číslo 1 išlo o krabicu s obsahom krabička so zápalkami od brokových a puškových nábojov, krabička šedá s 33 ks nábojov 9 mm JET, 1 ks 9x27 Tempo S&B, 2 strely, krabička loveckého bezdymného prachu, upravená kovová rúra, predmet č. 2 - plastový kufrík s obsahom 1 ks pištoľ XXXXX-TD, 1 ks zásobník s 5 ks nábojov Wadie 9 mm PAPV, plastový obal 6 ks nábojov 9 mm PAK, návod k použitiu, nástavec na pištoľ, predmet č. 3 - upravená kovová rúra. Pri predmete číslo 1 bol v drevenom kufríku sivočiernej farby na skúmanie ako predmet č. 1 predložená hlavneň bez identifikačných znakov a bez označenia, valcového tvaru, s vonkajším priemerom cca 14 mm a o celkovej dĺžke cca 342 mm. Ide o nedovolené (podomácky) vyrobenú hlavneň s nábojovou komorou a s hladkým vývrtom, priemeru cca 9 mm. Na jednom konci (na konci kde sa nachádza nábojová komora hlavne) je na hlavneň nasunutá hlavňová objímka o dĺžke cca 70 mm a vonkajším priemerom cca 18 mm (objímka má tvar pripomínajúci brokový náboj kalibru 16). Do nábojovej komory o dĺžke cca 30 mm a priemeru cca 9,6 mm je možné vložiť náboje so stredovým zápalom kalibru 38 Speciál. Okrem toho nie je možné vylúčiť ani použitie kombinácie iného druhu streliva, napríklad strely kalibru 9 mm zasunutej do vývrtu hlavne s využitím tlaku plynov z výmetovej náplne priemyselnej nábojky kalibru 9 mm (9 mm Jat 9x27, 9 mm R Blanc a ďalšie). Predmetnú hlavneň je možné vložiť a použiť ako vložnú hlavneň do hlavne predloženej ako predmet č. 3. Samostatne v predložnom stave nie je schopná strelby. Je predpoklad, že po adaptovaní do príslušnej zbrane (napríklad do podomácky vyrobenej) bude schopná strelby. Výterom vývrtu hlavne bola zistená prítomnosť splodín strelby, čo nasvedčuje tomu, že bola pred jej predložením na skúmanie použitá na strieľanie. Na presné určenie doby strelby metóda nebola doposiaľ vyvinutá. V regionálnej ani v centrálnej zbierke nábojníc a striel pochádzajúcich z doposiaľ neobjasnených trestných činov na území SR, nie je evidovaný trestný čin spáchaný zbraňou vybavenou predloženou hlavňou. Z technického hľadiska v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov podľa § 2 písm. a/ ide o hlavnú časť zbrane,

ktorú je podľa § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. g/ možné zaradiť medzi zbrane kategórie A-zakázané zbrane. Na nadobúdanie vlastníctva zbrane sa vzťahujú § 8 až § 14 a § 37. Tiež ide o 32 ks nábojok so stredovým zápalom, československej, respektíve českej výroby, kalibru 9 mm Jat. Ide o nábojky s mosadznými nábojnicami s dnovou signatúrou „o S&B 9 mm Jat“ a s ústím uzatvoreným do hviezdice. Nábojky boli predložené v stave schopnom streľby, čo bolo overené skúšobnou streľbou vybranej vzorky nábojok (2 ks). Nábojky sa používajú do expanzných prístrojov rôzneho typu napríklad: do expanzných jatočných prístrojov značky Z, JP-2A a ďalších. Nábojky je možné vložiť aj do hlavne predloženej ako predmet č. 1. Z technického hľadiska ide v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov podľa § 2 ods. 1 písm. g/ o strelivo a ods. 2 príloha č. 6 ods. D písm. b/ ide o nábojky. Na nadobúdanie vlastníctva nábojok sa vzťahuje § 14. V ďalšom prípade ide o 2 ks nábojok so stredovým zápalom, československej, respektíve českej výroby, kalibru 9x27. Ide o nábojky s mosadznými nábojnicami s dnovou signatúrou „O S&B O 9x27 Tempo“ a s ústím uzatvoreným do hviezdice. Nábojky boli predložené v stave schopnom streľby, čo bolo overené skúšobnou streľbou, pričom boli spotrebované. Nábojky sa používajú do expanzných prístrojov rôzneho typu napríklad: do tvárniacich prístrojov značky PN 10/20 a ďalších. Nábojky je možné vložiť aj do hlavne predloženej ako predmet č. 1. Z technického hľadiska ide v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov podľa § 2 ods. 1 písm. g/ o strelivo a ods. 2 príloha č. 6 ods. D písm. b/ ide o nábojky. Na nadobúdanie vlastníctva nábojok sa vzťahuje § 14. V ďalšom prípade ide o 2 ks olovených predmetov sférického tvaru (gulôčok) priemeru cca 7,8 mm. Pravdepodobne ide o strely, ale jednoznačne sa to nepodarilo preukázať. Nadobúdame vlastníctva, držania, nosenia a používania olovených gulôčok nepodlieha zákonu č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov. Ďalej ide o 6 ks zápaliek československej výroby, priemeru 5,7 mm, určených na prebíjanie, do brokových nábojov. Zápalky s dnovou signatúrou SBP boli predložené v funkčnom stave, čo bolo overené skúmaním, pričom boli spotrebované. Ide o komponenty, ktoré sa používajú pri laborácii puškových brokových nábojov a slúžia k zážihu prachovej náplne. Z technického hľadiska ide v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov podľa § 2 ods. 1 písm. g/ o strelivo, písm. h/ ide o komponent streliva a ods. 2 príloha č. 6 ods. E písm. a/ ide o zápalky. Na nadobúdanie vlastníctva streliva sa vzťahujú § 12, § 14 a § 27. Tiež ide o 65 ks zápaliek nezistenej výroby, priemeru 6,5 mm, určených na prebíjanie do puškových nábojov. Zápalky bez dnovej signatúry boli predložené vo funkčnom stave, čo bolo overené skúmaním vybranej vzorky zápaliek (5 ks). Ide o komponenty, ktoré sa používajú pri laborácii puškových nábojov a slúžia k zážihu prachovej náplne. Z technického hľadiska ide v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov podľa § 2 ods. 1 písm. g/ o strelivo, písm. h/ ide o komponent streliva a ods. 2 príloha č. 6 ods. E písm. a/ ide o zápalky. Na nadobúdanie vlastníctva streliva sa vzťahujú § 12, § 14 a § 27. Ďalej ide o 2 ks vystrelených mosadzných nábojníc, ktoré pred vystrelením tvorili súčasť nábojov s okrajovým zápalom československej (1 ks) a nezistenej (1 ks) výroby, kalibru 22 Long Rifle. Jedna z predložených nábojníc má dnovú signatúru, druhá je bez dnovej signatúry. Na dnách nábojníc sa nachádzajú stopy po zápalníku (-och) zbrane, v ktorej (-ých) boli náboje s príslušnými nábojnicami vystrelené. Stopy na nábojniciach boli navzájom porovnané mikroskopickou komparačnou metódou a bolo zistené, že nábojnice mohli byť vystrelené v jednej a tej istej zbrani, ale jednoznačne sa to nepodarilo preukázať. V

regionálnej ani v centrálnej zbierke nábojníc a striel pochádzajúcich z doposiaľ neobjasnených trestných činov na území SR, nie je evidovaný trestný čin spáchaný so zbraňou, respektíve zbraňami, v ktorej (-ých) boli predložené nábojnice vystrelené. Jednoznačné natypovanie zbrane, respektíve zbraní, v ktorej (-ých) boli nábojnice vystrelené nie je možné, nakoľko podobné rozloženie mechanizmov má viacero zbraní kalibru 22 Long Rifle, napr.: malokalibrová pištoľ Margolin, pištoľ TOZ a mnoho ďalších. Taktiež nie je vylúčené, že nábojnice mohli byť vystrelené aj v bližšie neurčenej podomácky vyrobenej palnej zbrani. Nadobúdanie vlastníctva, držania, nosenia a používania vystrelených nábojníc nepodlieha zákonu č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov. Ďalej ide o 1 ks hliníkového predmetu v tvare kruhu s dierou, vonkajší priemer predmetu je cca 24,3 mm, priemer otvoru je cca 7,5 mm, 5 ks papierových predmetov v tvare kruhu s dierou. Vonkajší priemer predmetov je cca 23,6 mm, priemer otvorov je cca 7,3 mm. Nadobúdanie vlastníctva, držania, nosenia a používania predložených predmetov v tvare kruhu nepodlieha zákonu č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov. Na skúmanie bola ako súčasť predmetu č. 1 predložená povrchovo upravená plechová nádoba s vekom, v ktorej sa nachádza strelný prach valčekového tvaru strieborno sivej farby o hmotnosti 130g. Nádoba je po obvode zalakovaná oranžovou farbou a nachádzajú sa na nej nasledovné nápisy bielej a zelenej farby: „Lovex lovecký bezdymný prach vchz synthesisia np. Analýzou obsahu vyššie popísanej nádoby so strelným prachom, metódou FTIR spektroskopie a porovnaním získaného IČ spektra s knižnicou spektier dostupných štandardov bolo zistené, že skúmané IČ spektrum je blízke IČ spektru nitrocelulózy. Chemickým skúmaním pomocou testov firmy Merck, bola zistená prítomnosť dusičnanových aniónov. Predložený strelný prach bol identifikovaný ako nitrocelulóзовý bezdymný valčekový prach, ktorý sa používa na prebíjanie streliva. S predloženým bezdymným prachom bol vykonaný expertízny pokus za účelom overenia jeho funkčnosti, pričom bol spotrebovaný. Skúmaním bolo zistené, že je funkčný. Bezdymný prach je podľa § 2 písm. e) zákona č. 58/2014 Z.z. o výbušninách, výbušných predmetoch a munícii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov výbušninou - strelivinou. Podľa § 40 ods. 1 citovaného zákona možno výbušniny a výbušné predmety, okrem pyrotechnických výrobkov kategórie F1 až F3, PI a T1 nadobúdať len na základe povolenia na odber výbušnín a výbušných predmetov, ktoré vydá obvodný banský úrad. Podľa § 40 ods. 2 citovaného zákona sa predmetné povolenie nevyžaduje na odber bezdymového prachu určeného na prebíjanie streliva alebo čierneho prachu na účel strelby z ručných a historických zbraní. Pri predmete č. 2 v plastovom kufříku čiernej farby boli predložené: - krátka ručná expanzná zbraň, samonabíjacia pištoľ tureckej výroby, značky XXXXX-TD, kalibru 9 mm P. A. Blanc, výrobného čísla 000253. Pištoľ bola na skúmanie predložená s príslušným zásobníkom. Na zbrani sa nachádza česká overovacia značka z roku 2017. Do predloženej pištole sa používajú akustické nábojky, ktoré slúžia na imitáciu hluku výstrelu alebo nábojky, obsahujúce paralyzujúce látky typu CS, CN, P.V. a ďalšie. Výšľahový otvor prechádza vývrtom hlavne, ktorá je v ústovej časti ukončená závitom na prichytenie adaptéra, slúžiaceho na vystreľovanie pyrotechnických zloží. Ocelová prepážka vo vývrte znemožňujú použitie iného druhu streliva. Telo zbrane je plastové, čiernej farby. Opravy, respektíve úpravy, ktoré by boli v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov a platných technických noriem považované za zakázané, neboli na zbrani zistené. Skúšobnou strelbou bolo overené, že zbraň bola na skúmanie predložená v stave schopnom strelby. Vývrtom vývrty hlavne a nábojovej komory bola zistená

prítomnosť splodín streľby, čo nasvedčuje tomu, že zo zbrane bolo pred jej predložením na skúmanie strieľané. Na presné určenie doby streľby metóda nebola doposiaľ vyvinutá. V regionálnej ani v centrálnej zbierke nábojníc a striel pochádzajúcich z neobjasnených trestných činov na území SR, nie je evidovaný trestný čin spáchaný predloženou zbraňou. Z technického hľadiska ide v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov podľa § 7 ods. 1 písm., c/ a ods. 2 o zbraň kategórie D. Na nadobúdanie vlastníctva predmetnej zbrane sa vzťahuje § 14. Spolu so zbraňou bol predložený aj adaptér slúžiaci na vystreľovanie pyrotechnických zloží. Adaptér sa adaptuje do ústovej časti hlavne naskrutkovaním. Nadobúdanie vlastníctva, držania, nosenia a používania predloženého adaptéra nepodlieha zákonu č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov. V zásobníku sa nachádzalo 5 ks nábojok so stredovým zápalom, nemeckej výroby, kalibru 9 mm P. A. Blanc. Ide o nábojky s mosadznými nábojnicami s dnovou signatúrou „WADIE 9 mm P.A. PV“, ktoré sú laborované výmetovou náplňou obsahujúcou paralyzujúcu látku P.V. (nonivamid) a sú uzatvorené plastovými uzávermi oranžovej farby. Nábojky boli predložené v streľbyschopnom stave, čo bolo overené skúšobnou streľbou, pričom boli spotrebované. Strelivo je vhodné na použitie do expanzných zbraní príslušného kalibru, napr.: pištoľ Voltran model F92, Rôhm RG 96 a ďalšie. Zároveň je vhodné na použitie aj do zbrane predloženej na skúmanie ako predmet č. 2. Z technického hľadiska ide v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov podľa § 2 ods. 1 písm. g/ o strelivo a ods. 2 príloha č. 6 ods. D písm. b/ ide o nábojky. Na nadobúdanie vlastníctva nábojok sa vzťahuje § 14. V plastovom obale transparentnej farby bolo predložených 6 ks akustických nábojok so stredovým zápalom, vyrobených v Bosne a Hercegovine, kalibru 9 mm P.A. Blanc. Ide o nábojky s mosadznými nábojnicami s dnovou signatúrou „POBJEDA 9 PAK“, ktoré sú uzatvorené plastovými uzávermi zelenej farby. Nábojky boli predložené v streľbyschopnom stave, čo bolo overené skúšobnou streľbou, pričom boli spotrebované. Strelivo je vhodné na použitie do expanzných zbraní príslušného kalibru, napr.: pištoľ Voltran model F92, Rôhm RG 96 a ďalšie. Zároveň je vhodné na použitie aj do zbrane predloženej na skúmanie ako predmet č. 2. Z technického hľadiska ide v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov podľa § 2 ods. 1 písm. g/ o strelivo a ods. 2 príloha č. 6 ods. D písm. b/ ide o nábojky. Na nadobúdanie vlastníctva nábojok sa vzťahuje § 14. Pri predmete číslo 3 ide o hlavň bez identifikačných znakov a bez označenia, valcového tvaru, s vonkajším priemerom cca 22 mm a o celkovej dĺžke cca 502 mm. Ide o hlavň s hladkým vývrutom, ktorá je vybavená vonkajšími mechanickými mieridlami, muškou a cieľnikom (cieľnik sa nachádza na objímke, ktorá je nasunutá na hlavni). Do nábojovej komory o dĺžke cca 72,5 mm a priemeru cca 18,9 mm je možné vložiť brokové náboje so stredovým zápalom kalibru 16. Do predmetnej hlavne je možné vložiť a použiť ako vložnú hlavň, hlavň, ktorá bola na skúmanie predložená ako predmet č. 1 (pozri obrázky č. 1 až č. 3). Samostatne v predloženom stave nie je schopná streľby. Je predpoklad, že po adaptovaní do príslušnej zbrane (napríklad do podomácky vyrobenej) bude schopná streľby. Výterom vývrutu hlavne bola zistená prítomnosť splodín streľby, čo nasvedčuje tomu, že bola pred jej predložením na skúmanie použitá na strieľanie. Na presné určenie doby metóda nebola doposiaľ vyvinutá. V regionálnej ani v centrálnej zbierke nábojníc a striel pochádzajúcich z neobjasnených trestných činov na území SR, nie je evidovaný trestný čin spáchaný vybavenou predloženou hlavňou. Z technického hľadiska v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších

predpisov podľa § 2 písm. a/ ide o hlavnú časť zbrane, ktorú je z dôvodu absencie overovacích značiek podľa § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. g/ možné zaradiť medzi zbrane kategórie A - zakázané zbrane. Na nadobúdanie vlastníctva zbrane sa vzťahujú § 37.

Zo znaleckého posudku KEÚ PZ odvetvie kriminalistická genetická analýza vyplynulo, že pri predložených stopách č. 1-14 bola analyzovaná DNA. Pri stope číslo 11- plastový kufřík, z rukoväte a povrchu spúšte a záveru krátkej ručnej zbrane, z povrchu nábojov bola izolovaná DNA a zistený rovnaký DNA profil ako u osoby XXXXX. Tiež bol zistený DNA profil z povrchu kovového valca v plastovom kufříku ako stopa č. 11, pričom pochádza od ďalšej osoby mužského pohlavia a je vhodná na individuálnu identifikáciu a nie je zhodný s profilom XXXXX. Vo vzorkách zaistených z povrchu kovovej rúry ako stopa č.1, zo stôp č. 2-14 nebolo skúmaním zistené dostatočné množstvo vhodného biologického materiálu na DNA analýzu.

Zo znaleckého posudku KEÚ PZ odvetvie kriminalistická genetická analýza vyplynulo, že boli skúmané predmety č. 1-3 (krabička so zápalkami od brokových a puškových nábojov, krabička šedá s 33 ks nábojov 9 mm JET, 1 ks 9x27 Tempo S&B, 2 strely, krabička loveckého bezdymného prachu, upravená kovová rúra, predmet č. 2 - plastový kufřík s obsahom 1 ks pištoľ XXXXX-TD, 1 ks zásobník s 5 ks nábojov Wadie 9 mm PAPV, plastový obal 6 ks nábojov 9 mm PAK, návod k použitiu, nástavec na pištoľ, predmet č. 3 - upravená kovová rúra). Pri predmete č. 1 bola izolovaná DNA mužského pôvodu a zistený DNA profil nie je zhodný s DNA profilom XXXXX. Pri predmete č.2 vyplýva, že zistený DNA profil zo záberu krátkej ručnej zbrane pochádza od ďalšej osoby mužského pohlavia a nie je zhodný s DNA profilom XXXXX. V ďalšej časti predmetov 1-3 nebolo skúmaním zistené dostatočné množstvo vhodného biologického materiálu.

Zo znaleckého posudku XXXXX z odboru kriminalistika, odvetvie kriminalistická antropológia, číslo 116/2019 ku skutku zo dňa 10.6.2019, z ktorého záverov vyplynulo, že predložené videozáznamy sú veľmi dobrej kvality. Morfológickou analýzou tváre a antropometrickou analýzou tváre a postavy muža zachyteného na záznamoch z bezpečnostných kamier z čerpacej stanice XXXXX v Krupine a ich porovnaním s morfológickými znakmi tváre, proporciami tváre a postavy osoby XXXXX bola zistená zhoda vo všetkých sledovateľných parametroch a môže konštatovať, že na analyzovaných záznamoch je s vysokou pravdepodobnosťou zachytený práve XXXXX.

Zo znaleckého posudku XXXXX z odboru kriminalistika, odvetvie kriminalistická antropológia, číslo 133/2019 ku skutku zo dňa 8.5.2019, z ktorého záverov vyplynulo, že predložené videozáznamy sú veľmi dobrej kvality. Morfológickou analýzou tváre a antropometrickou analýzou tváre a postavy muža zachyteného na záznamoch z bezpečnostných kamier z čerpacej stanice XXXXX v XXXXX a ich porovnaním s morfológickými znakmi tváre, proporciami postavy osoby XXXXX bola zistená zhoda vo všetkých sledovateľných parametroch a môže konštatovať, že na analyzovaných záznamoch je s vysokou pravdepodobnosťou zachytený práve XXXXX.

Zo znaleckého posudku vypracovaný znalkyňou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX a znalkyňou XXXXX č. 27/2020 a č. 33/2020 vyplýva, že znalec u obvineného XXXXX zisťuje duševné ochorenie v užšom slova zmysle t.j. psychózu, konkrétne schizofréniu, ktorou trpel už v minulosti, v čase spáchania trestného činu a trpí ňou aj v súčasnej dobe. Obvinený XXXXX vzhľadom k svojmu duševnému stavu v čase spáchania trestného činu nemohol rozpoznať

nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nemohol ovládať. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli vymiznuté. Obvinený XXXXX v súčasnej dobe zmysel trestného konania nechápe. Schizofrénia je chronické duševné ochorenie, ktoré sa prejavuje najmä poruchami myslenia, vnímania, emotivity a osobnosti, ktoré následne ovplyvňujú správanie a konanie postihnutej osoby. Pobyt obvineného XXXXX na slobode z psychiatrického hľadiska považuje znalec za nebezpečný pre spoločnosť a preto navrhuje uložiť mu ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. U obvineného možno adekvátnou liečbou očakávať zlepšenie jeho psychického stavu a teda aj jeho nápravu. Trestom odňatia slobody nemožno očakávať jeho nápravu. Závislosť od alkoholu alebo iných návykových látok u obvineného znalcom zistená nebola a vplyvom alkoholu, liečiv, resp. omamných a psychotropných látok nedošlo u neho k takej degradácii osobnosti, ktorá by znižovala alebo celkom potláčala jeho schopnosť zdržať sa svojho konania. Intelektové schopnosti obvineného sa pohybujú v pásme priemeru populačnej normy. Integrita pôvodne diferencovanejších psychických funkcií je však oslabená, myslenie nedisciplinované, autistické, pozornosť výrazne dekoncentrovaná, osobnosť vo svojom duševnom i mravnom vývoji patologicky narušená. V popredí je osobnostná prázdnota, vyprahlosť emocionálne zúženej, dezintegrovannej osobnosti s posunom vo vnímaní reality. Jej prežívanie je izolované, ochudobnené, odcudzené, úzkostné, zamerané dovnútra a citlivo vnímajúce celkový nesúlad. Správanie je nadmerne uvoľnené, nevyspytateľné, bizarné, osobnosť nedokáže udržiavať vnútornú rovnováhu a racionálneho ho usmerňovať. Má ťažkosti s presadzovaním sa vo vonkajšom svete, problematcky zvláda interpersonálne vzťahy, nie je schopný uniesť interpersonálnu záťaž, kontakt s ľuďmi je pre neho problematický, aj pre svoje paranoidné nastavenie. Navonok sa snaží prispôbiť a svoje ťažkosti zastierať, disimuluje. Sociálne žiadúce správanie podlieha nežiadúcim, agresívnym a direktívnym tendenciám, preto môže byť odbrzdenejšie, impulzívne, menej socializované. Osobnosť nedokáže naplňať svoje potreby a ciele, vynakladá množstvo námahy bez želateľného efektu, jej obmedzené adaptačné schopnosti zlyhávajú. Patologické kvality prekračujú hranice osobnosti v zmysle dlhodobejšie prebiehajúceho duševného ochorenia diferenciálno- diagnosticky pravdepodobne z okruhu schizofrénii. U obvineného je napriek patologickému nálezu naznačená potreba sebapoznania a vytvárania väzieb, čo sa prognosticky javí ako pozitívny faktor žičiaci prispôsobovaniu. Mentálne schopnosti obvineného fungujú t.č. nespoľahlivo, ich kvalita je nedostatočná, jednotlivé perцепčno- kognitívne funkcie sú narušené v integrite, udržanie pozornosti je problematickejšie. Vnímanie a myslenie je nepresné, nepredvídateľné, s autistickým a paranoidným spracovaním skutočnosti- zmenené psychotickým duševným ochorením. Oslabený kontakt s realitou patologickkej hĺbky významne narušuje schopnosť správne a úplne vnímať, zapamätať si a reprodukovať sledované a prežívané udalosti. Táto schopnosť bez skresľovania nie je zachovaná. Pozmeňovanie skutočnosti nie je vedomého charakteru, vyplýva z vnímania a myslenia zmeneného psychotickým ochorením- môže sa odvíjať od reálnych udalostí, je však chorobne spracované. Nejedná sa o klamstvo, sugestibilitu, alibistické či účelové spracovanie údajov, ani o sklony k fantazijnému spracovaniu skutočnosti. Motiváciu k spáchaniu trestnej činnosti možno jednoznačne hodnotiť za patologickú, chorobnú, vychádzajúcu zo psychotického duševného ochorenia obvineného. Jeho správanie je alogickým správaním duševne chorého človeka, ktorý sa ťažšie orientuje a funguje v pre neho odcudzenom vonkajšom svete. Skutočnosť chorobne, zväčša paranoidne spracováva, správanie je nepredvídateľné, reagujúce skôr na vnútorné, autistické popudy, nie vonkajšiu

realitu, s ktorou je jeho kontakt významne narušený. V prípade podrobenia sa adekvátnej liečbe, jej pozitívneho efektu a následnej spolupráce zo strany obvineného, nepredpokladajú v budúcnosti recidívu páchania trestnej činnosti.

Zo znaleckého posudku vypracovaný znalkyňou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX a znalkyňou XXXXX č. 19/2020 a č. 21/2020 okrem iných skutočností vyplýva, že u poškodenej XXXXX konštatuje akcentovanú osobnosť s pithiatickými rysmi a rysmi emočnej nestálosti, ktorá nesúvisí s vyšetrovaným skutkom. Ňou popisované udalosti nemajú významnejší vplyv na jej psychiku a nezanechali ani z psychiatrického hľadiska na jej osobnosti následky. Nezistil u nej žiadnu forenzne významnú poruchu zdravia ani v dobe, ktorá predchádzala skutku, ani v súčasnosti. Na vyššie uvedenú poruchu nemalo vplyv konanie páchatel'a. Zistiteľné stopy traumatizácie v prežívaní a správaní poškodenej v súvislosti s konaním páchatel'a nezistili.

Zo správy o výsledku porovnávania pachových stôp zo skutku lúpeže zo dňa 10.6.2019 na čerpacej stanici Krupina a zo skutku lúpeže zo dňa 8.5.2019 na čerpacej stanici XXXXX bola vzájomným porovnaním konštatovaná pachová totožnosť medzi PS č. 2 (pachová stopa zaistená z podlahy pred pultom č.2- dlažba) a PS č. 6 (pachová stopa zaistená z keramickej podlahy pred pultom obsluhy čerpacej stanice). Zo správy o výsledku porovnávania pachových stôp ku skutku zo dňa 10.6.2019 vyplýva, že bola zistená pachová totožnosť miesta z podlahy pred pultom na uvedenej čerpacej stanici s porovnávacou pachovou stopou získanou od XXXXX s tým, že vzájomným porovnaním bola zistená ich vzájomná totožnosť.

Zo správy o výsledku porovnávania pachových stôp ku skutku zo dňa 8.5.2019 vyplýva, že bola zistená pachová totožnosť miesta z podlahy pred pultom obsluhy na uvedenej čerpacej stanici s porovnávacou pachovou stopou získanou od XXXXX s tým, že vzájomným porovnaním bola zistená ich vzájomná totožnosť.

Vykonaným dokazovaním v priebehu vyšetrovania bolo preukázané, že skutky, tak ako boli popísané v skutkovej vete uznesenia sa stali a zároveň týmito skutkami boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. b), c) Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písm. a) Trestného zákona a prečinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona a zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona. Tiež som z vykonaného dokazovania dospel k záveru, že skutkov sa dopustil obvinený XXXXX. Okrem výsluchov poškodených subjektov poukazujem na závery znaleckých posudkov XXXXX z odboru kriminalistika, odvetvie kriminalistická antropológia, ktoré sú popísané vyššie. Tiež poukazujem aj na výsledky porovnávania pachových stôp, ktoré boli zaistené z miesta z podlahy pred pultom na uvedenej čerpacej stanici s porovnávacou pachovou stopou získanou od XXXXX s tým, že vzájomným porovnaním bola zistená ich vzájomná totožnosť. Je však nutné poukázať aj na veci, ktoré boli zaistené v rámci domovej prehliadky, kde boli zaistené veci rôzneho druhu, ako napr. strelivo, kovové rúry so závitom, súčiastky domácej jatočnej pištole, ktoré pripomínajú zbrane, resp. ich komponenty, čo do značnej miery podporuje dostatočne odôvodnený záver, že sa obvinený mohol dopustiť uvedeného skutku. Z vykonaného dokazovania som dospel k záveru, že obvinený XXXXX sa nachádzal na mieste spáchania skutkov v dňoch 8.5.2019 a 10.6.2019, o čom svedčí aj vykonané dokazovanie vo forme znaleckého

dokazovania a porovnávanía pachových stôp, ktoré bolo popísané vyššie. Zároveň je potrebné poukázať aj na výsledok porovnávanía pachových stôp zo skutku lúpeže zo dňa 10.6.2019 na čerpacej stanici Krupina a zo skutku lúpeže zo dňa 8.5.2019 na čerpacej stanici XXXXX, kde bola vzájomným porovnaním konštatovaná pachová totožnosť medzi PS č. 2 (pachová stopa zaistená z podlahy pred pultom č.2- dlažba) a PS č. 6 (pachová stopa zaistená z keramickej podlahy pred pultom obsluhy čerpacej stanice). Tiež poukazujem na výpoveď obvineného, kde uviedol, že podstate všetky veci, ktoré sa našli pri prehliadkach boli jeho, ich pôvod je taký, že ich ukryl na povale budovy pri rodinnom v mieste trvalého bydliska a postupne tieto veci nachádzal a manipuloval s nimi preto boli na rôznych miestach. Plynovú pištoľ jej dal z dôvodu, že chodila strážiť na družstvo, preto jej ju zabezpečil. Nebola pre ňu vhodná, pretože ju nevedela natiahnúť. Tie rúry a pušný prach k nej dal len tak, proste to tam uložil. Chcel sa toho zbaviť, ale bolo mu to ľúto. Tieto len vybral, vyčistil, pozrel to. Tieto veci vyberal z povaly ešte pred odchodom do Čiech minulý rok, lebo zháňal veľkú cestovnú tašku. Vie manipulovať so zbraňou. Naučil sa to v légii. Rozumie mechanizmu zbrane, vie to, konkrétne toto nezostrojoval, čím myslí tu jatočnú zbraň, ktorá bola pri tých veciach a jedine čo upravoval bolo to, aby do nej vošiel 9 mm náboj. Vie, že je strelby schopná. Upravenú ju už zohnal asi pred 10 rokmi, pri tých lúpežoch, za ktoré bolo odsúdený. Osobné veci má v mieste trvalého bydliska, kde mal 2 veľké cestovné tašky, osobné veci, nejaké osobné veci má u matky. Kde sa pohyboval, tam má aj osobné veci. Zo znaleckého posudku KEÚ PZ, odvetvie kriminalistická balistika, kriminalistická fotografia a chémia vyplýva, že je možné konštatovať, že predmet číslo 2 (kožený remeň hnedej farby dĺžky 105 cm) je s veľkou pravdepodobnosťou zaznamenaný na predložnom videozázname (porovnávací materiál video zo dňa 10.6.2019). Predložený predmet číslo č. 1 (drevená palička dĺžky 30 cm) korešponduje svojím tvarom a farebným odtieňom s predmetom, ktorý je pripevnený k zbrani na vyššie uvedenom zázname, avšak individuálnu identifikáciu sa nepodarilo preukázať. Tiež je možné konštatovať, že predmet č. 3 (upravená kovová rúra) svojím vzhľadom pripomína zaznamenanú hlavneň, avšak pre jednoznačnú identifikáciu absentuje určenie dĺžky hlavne, ktoré nebolo možné určiť.

V kontexte vyššie uvedených skutočností som dospel k záveru, že skutky sa stali, naplňajú všetky znaky skutkovej podstaty vyššie uvedených zločinov a prečinu a týchto sa dopustil práve obvinený XXXXX. Dôvod na iné rozhodnutie som nevzhliadol.

V zmysle ustanovenia § 215 odseku 1 písmena e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 19 Trestného zákona páchatelom trestného činu je ten, kto trestný čin spáchal sám. Trestný zákon v ustanovení § 23 definuje okolnosť vylučujúcu trestnoprávnu zodpovednosť tak, že kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný. Znalec v podanom znaleckom posudku uviedol, že u obvineného zisťuje duševné ochorenie v užšom slova zmysle t.j. psychózu, konkrétne schizofréniu, ktorou trpel už v minulosti, v čase spáchania trestného činu a trpí ňou aj v súčasnej dobe. Obvinený XXXXX vzhľadom k svojmu duševnému stavu v čase spáchania trestného činu nemohol rozpoznať

nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nemohol ovládať. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli vymiznuté

Je ale potrebné uviesť, že pobyt obvineného na slobode považuje znalec za nebezpečný pre spoločnosť, preto doporučuje realizovať ústavné ochranné psychiatrické liečenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Hric
prokurátor