



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 1 Pv 169/17/6611-13  
EEČ: 2-51-509-2018

Zvolen 01.08.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Zvolen zo dňa 11.7.2017, spisová značka 1 Pv 169/17/6611, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

pre skutok vedený na tom skutkovom základe, že začiatkom mesiaca február 2017 v katastrálnom území XXXXX, časť Nová Pešť, lokalita Skalka, v lesnom poraste s označením 508AO, v páse lesa vedúceho popri poľnej ceste so šírkou približne 20 m, nachádzajúcom sa na pozemkoch CKN, parc. č. 464/3 o výmere 210.951 m<sup>2</sup>, a parc. č. 465 o výmere 43.752 m<sup>2</sup>, patriacich do lesného pôdneho fondu, a im zodpovedajúcom pozemku EKN, parc. č. 512, zapísanom na LV č. 680, vyrúbala borovicu lesnú s priemerom kmeňa 29 cm, topoľ osiku s priemerom kmeňa 23 cm a jaseň štíhly s priemerom kmeňa 17 cm, ktorých drevo následne použila pre vlastnú potrebu, čím poškodenému Pozemkovému spoločenstvu XXXXX, so sídlom XXXXX, IČO: 42 007 925, spôsobila škodu vo výške 29,57 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Zvolen zo dňa 11.7.2017, spisová značka 1 Pv 169/17/6611, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Detva uznesením č. ORP-XXXXX/DT-ZV-2017 zo dňa 21. 03. 2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 20. 04. 2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, že začiatkom mesiaca február 2017 v katastrálnom území XXXXX, časť Nová Pešť, lokalita Skalka, v lesnom poraste s označením 508AO, v páse lesa vedúceho popri poľnej ceste so šírkou približne 20 m, nachádzajúcom sa na pozemkoch CKN, parc. č. 464/3 o výmere 210.951 m<sup>2</sup>, a parc. č. 465 o výmere 43.752 m<sup>2</sup>, patriacich do lesného pôdneho fondu, a im zodpovedajúcim pozemku EKN, parc. č. 512, zapísanom na LV č. 680, vyrúbala borovicu lesnú s priemerom kmeňa 29 cm, topoľ osiku s priemerom kmeňa 23 cm a jaseň štíhly s priemerom kmeňa 17 cm, ktorých drevo následne použila pre vlastnú potrebu, čím poškodenému Pozemkovému spoločenstvu XXXXX, so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX5, spôsobila škodu vo výške 29,57 Eur.

Po skončení skráteného vyšetrovania prokurátor okresnej prokuratúry Zvolen uznesením zo dňa 11.7.2017, sp. z. 1 Pv 169/17/6611-8, právoplatnom dňa 18.7.2018 trestné stíhanie obvinenej XXXXX podľa § 216 ods.1 Tr. por. podmienienečne zastavil, pričom obvinenej určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Vzhľadom na to, že uplynula skúšobná doba, ktorá bola určená uznesením o podmienienečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v trvaní 12 mesiacov overil som, ako sa obvinená v jej priebehu správala a či viedla riadny život.

Podľa odpisu z Registra trestov GP SR obvinená nebola v skúšobnej dobe súdne trestaná, resp. odsúdená. Z výpisu z evidencie priestupkov vyplýva, že obvinená nemá v evidencii priestupkov žiadny záznam. Z príslušnej lustrácie tiež vyplynulo, že proti obvinenej sa v súčasnosti nevedie žiadne trestné stíhanie. Nad rámec uvádzam, že obvinená uhradila spôsobenú škodu ešte pred vydaním uznesenia o podmienienečnom zastavení trestného stíhania. Je potrebné tiež poukázať na tú skutočnosť, že obvinená sa z uvedeného konania poučila a je možné predpokladať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Vzhľadom na to, že obvinená viedla v skúšobnej dobe riadny život, nedopustila sa žiadneho protiprávneho konania, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko boli splnené podmienky vyslovenia osvedčenia v zmysle 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou tohto uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že obvinená viedla v skúšobnej dobe riadny život a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Hric  
prokurátor