



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 3 Pv 218/21/6611-5
EEČ: 2-51-566-2021

Zvolen 19.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c, písmeno d
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c, písmeno d Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX dňa 15. 03. 2021 v čase okolo 14.00 hod. na ulici Sokolskej vo
Zvolene v úmysle prisvojiť si cudziu vec požadoval pod hrozbou násilia od
poškodeného mal. D. G., nar. 30. 08. 2004, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX
finančnú hotovosť a to tak, že mu najskôr povedal slová "prosím ťa daj mi na víno",
načo mu poškodený povedal, že nemá pri sebe peniaze, aby mu dal pokoj, načo
obvinený XXXXX zvýšil hlas a povedal poškodenému, že čo si dovoľuješ, chceš
dostať odo mňa, daj sem všetky peniaze lebo dostaneš máres, zabijeme ťa tu, načo
sa poškodený zľakol a povedal, že ide do bankomatu vybrať peniaze, kde s ním išiel
obvinený XXXXX a obvinený **XXXXX** smerom do centra mesta k bankomatu, kde na
ulici P. O. Hviezdoslava pri predajni občerstvenia „Zapekanka“ obvinený XXXXX
povedal po cigánsky kero, čo znamená rob, načo sa poškodený otočil a cúval,
pričom videl ako obvinený XXXXX a **XXXXX** držia nože a povedali mu, že ak nedáš

všetky peniaze, tak uvidíš, dostaneš máres veľký, pričom obvinený XXXXX mu povedal, že ho zabije a obvinený XXXXX povedal "chceš to vidieť", načo poškodený im vravel, že idú k tomu bankomatu a dá im peniaze, pričom obvinení ich potom strčili do vrecka a obvinený XXXXX mu povedal, že chce vidieť hneď 20, 30 euro a dá mu ich na ruku, ak nie tak uvidí ten máres čo mu dá, zoberie ho dakde kde nie sú kamery a doláduje ho, ďalej pokračovali smerom na Námestie SNP kde mu obvinený XXXXX povedal, "že teraz uvidíme, pôjdeš do bankomatu, nevyberieš peniaze tak uvidíš" a takto sa mu vyhrážal, pričom ako prišli pred hotel Poľana poškodený požiadal o pomoc svojho otca XXXXX, nar. 06. 03. 1983 po čom obvinení od ďalšieho konania upustili a z miesta ušli, kde týmto konaním poškodenému mal. D. G., nar. 30. 08. 2004 nebolo spôsobené žiadne zranenia a ani spôsobená žiadna škoda.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Dňa 15.03.2021 bolo vyšetrovateľom PZ OKP OR PZ XXXXX uznesením v zmysle § 199 ods.1/Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne dňa 16.03.2021 uznesením v zmysle § 206 ods.1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona (s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona a na § 139 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného. Trestné stíhanie bolo začaté a obvinenie bolo vznesené na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX dňa 15. 03. 2021 v čase okolo 14.00 hod. na ulici Sokolskej vo Zvolene v úmysle prisvojiť si cudziu vec požadoval pod hrozbou násilia od poškodeného mal. D. G., nar. 30. 08. 2004, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX finančnú hotovosť a to tak, že mu najskôr povedal slová "prosím ťa daj mi na víno", načo mu poškodený povedal, že nemá pri sebe peniaze, aby mu dal pokoj, načo obvinený XXXXX zvýšil hlas a povedal poškodenému, že "čo si dovoľuješ, chceš dostať odo mňa, daj sem všetky peniaze lebo dostaneš máres, zabijeme ťa tu," načo sa poškodený zľakol a povedal, že ide do bankomatu vybrať peniaze, kde s ním išiel obvinený XXXXX a obvinený XXXXX smerom do centra mesta k bankomatu, kde na ulici P. O. Hviezdoslava pri predajni občerstvenia „Zapekanka" obvinený Martinka povedal po cigánsky kero, čo znamená rob, načo sa poškodený otočil a cúval, pričom videl ako obvinený XXXXX a XXXXX držia nože a povedali mu, že "ak nedáš všetky peniaze, tak uvidíš, dostaneš máres veľký", pričom obvinený XXXXX mu povedal, že ho zabije a obvinený XXXXX povedal "chceš to vidieť", načo poškodený im vravel, že idú k tomu bankomatu a dá im peniaze, pričom obvinení ich potom strčili do vrecka a obvinený XXXXX mu povedal, že chce vidieť hneď 20, 30 euro a dá mu ich na ruku, ak nie tak uvidí ten máres čo mu dá, zoberie ho dakde kde nie sú kamery a doláduje ho, ďalej pokračovali smerom na Námestie SNP kde mu obvinený XXXXX povedal, že "teraz uvidíme, pôjdeš do bankomatu, nevyberieš peniaze tak uvidíš" a takto sa mu vyhrážal, pričom ako prišli pred hotel Poľana poškodený požiadal o pomoc svojho otca XXXXX, nar. 06. 03. 1983 po čom obvinení od ďalšieho konania upustili a z miesta ušli, kde týmto konaním poškodenému mal. D. G., nar. 30. 08. 2004 nebolo spôsobené žiadne zranenia a ani spôsobená žiadna škoda.

Na podklade znaleckého posudku znalkyne z odvetvia psychiatrie XXXXX, ktorá u obvineného XXXXX vyšetrením zistila prítomnosť duševnej poruchy,

Organická porucha osobnosti, pričom v čase inkriminovanej trestnej činnosti u obvineného XXXXX, boli jeho rozpoznávacie schopnosti podstatne znížené a ovládacie schopnosti vymiznuté a motív konania patický. U obvineného ide o organický postih mozgu, ochorenie je trvalé s progresiou, liečbou prakticky len parciálne ovplyvniteľné, pričom znalkyňa považuje pobyt obvineného XXXXX na slobode z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť za nebezpečný a preto navrhuje obvinenému XXXXX uloženie ochranného liečenia psychiatrického ústavnou formou.

Na základe uvedených skutočností bol obvinený XXXXX dňa 03.06.2021 na základe príkazu prokurátorky Okresnej prokuratúry vo Zvolene ihneď prepustený z väzby a bol umiestnený do Psychiatrickej nemocnice Prof. Matulaya v Kremnici.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, a bolo potrebné v čo najkratšom čase vyšetrovanie ukončiť, pre urýchlenie konania dňa 22.06.2021 bola uznesením vyšetrovateľky PZ OKP OR PZ XXXXX podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku (per analogiam) vylúčená trestná vec obvineného XXXXX z konania vedeného pod ČVS:ORP-163/1-VYS-ZV-2021 na samostatné konanie a rozhodnutie, pričom toto konanie bude vedné pod ČVS:ORP-392/1-VYS-ZV-2021.

V priebehu vyšetrovania bol ako obvinený vypočutý XXXXX, ktorý k veci nevypovedal. Bol vypočutý aj XXXXX, ktorý k veci nevypovedal a ktorý bol vypočutý aj ako svedok, ďalej boli vypočutí poškodení ml. XXXXX, ktorý vo výpovedi popísal konanie obvineného XXXXX. Bol vypočutý zákonný zástupca XXXXX a svedkovia ml. XXXXX, XXXXX a XXXXX.

Z vykonaného dokazovania, najmä z výpovede poškodeného, ale ja svedkov je preukázané, že skutok popísaný vo výrokovvej časti uznesenia sa stal. Je nepochybné, že ho spoločne s obv. XXXXX spáchal XXXXX a tiež je zrejmé, že popísané konanie naplnilo všetky znaky skutkovej podstaty zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1,2 písm. c/, d/, Tr. zákona.

Počas vyšetrovania v uvedenej trestnej veci, boli do trestného konania pribratí znalci na podanie znaleckého posudku na duševný stav na obvinených XXXXX a XXXXX. Na podklade znaleckého posudku znalkyne z odvetvia psychiatrie MUDr. Jarmily, Opáthovej, ktorá u obvineného XXXXX vyšetrením zistila prítomnosť duševnej, poruchy, Organická porucha osobnosti, pričom v čase trestnej činnosti u obvineného XXXXX, znalec zistil, že jeho rozpoznávacie schopnosti boli podstatne znížené a ovládacie schopnosti vymiznuté a motív konania patický. U obvineného ide o organický postih mozgu, ochorenie trvalé s progresiou, liečbou prakticky len parciálne ovplyvniteľné, pričom znalkyňa považuje pobyt obvineného XXXXX na slobode z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť za nebezpečný a preto navrhuje obvinenému uloženie ochranného liečenia psychiatrického ústavnou formou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

S poukazom na uvedené skutočnosti, možno konštatovať, že obvinený XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, a preto som trestné stíhanie obvineného pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c, písm. d/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno a/ Trestného zákona a na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 / Trestného zákona, zastavil postupom podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. František Judiak
prokurátor