



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 2 Pv 416/20/6611-20  
EEČ: 2-51-595-2021

Zvolen 28.07.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 21. 09. 2020 v čase o 08.50 hod. na Ul. Mládežníckej v meste XXXXX ako vodička osobného motorového vozidla zn. Škoda Octavia, ev. č. ZV-253 CI jazdila s vozidlom v smere jazdy ku ceste č. 1/16, pričom v dôsledku nedodržania bezpečnej vzdialenosti od pred ňou v rade stojaceho vozidla zn. Citroen C4, ev. č. ZV-648 BM, ktoré v tom čase viedla vodička XXXXX, nar. 01. 01. 1972, bytom XXXXX - Môťová, XXXXX č. XXXXX so spolujazdkyňou na prednom sedadle XXXXX, nar. 06. 08. 1954, bytom XXXXX - Môťová, XXXXX č. 2407/45 došlo ku zrážke prednou časťou vozidla zn. Škoda Octavia, ev. č. ZV-253 CI a zadnou časťou vozidla zn. Citroen C4, ev. č. ZV-648 BM a takto pri dopravnej nehode z nedbanlivosti spôsobila vodičke vozidla zn. Citroen C4, ev. č. ZV-648 BM XXXXX - stabilnú zlomeninu oblúka tretieho krčného stavca bez posunu úlomkov s primeranou dobou práceneschopnosti podľa znaleckého posudku č. 2/2021 Znaleckej lekárskej organizácie s. r. o. XXXXX v trvaní 9 dní pri nefyzickom pracovnom zaradení a primeranou dobou liečby pri tomto zranení v trvaní 10 až 12 týždňov od úrazu,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Dňa 18.11.2020 poverený príslušník OR PZ ODI XXXXX uznesením ORP-140/DI-ZV-2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona a následne dňa 26.2.2021 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Tr. zákona.

Trestné stíhanie bolo začaté a obvinenie bolo vznesené na tom skutkovom základe, že dňa 21. 09. 2020 v čase o 08.50 hod. na Ul. Mládežníckej v meste XXXXX ako vodička osobného motorového vozidla zn. Škoda Octavia, ev. č. ZV-253 CI jazdila s vozidlom v smere jazdy ku ceste č. 1/16, pričom v dôsledku nedodržania bezpečnej vzdialenosti od pred ňou v rade stojaceho vozidla zn. Citroen C4, ev. č. ZV-648 BM, ktoré v tom čase viedla vodička XXXXX, nar. 01. 01. 1972, bytom XXXXX - Môťová, XXXXX č. XXXXX so spolujazdkyňou na prednom sedadle XXXXX, nar. 06. 08. 1954, bytom XXXXX - Môťová, XXXXX č. 2407/45 došlo ku zrážke prednou časťou vozidla zn. Škoda Octavia, ev. č. ZV-253 CI a zadnou časťou vozidla zn. Citroen C4, ev. č. ZV-648 BM a takto pri dopravnej nehode z nedbanlivosti spôsobila vodičke vozidla zn. Citroen C4, ev. č. ZV-648 BM XXXXX - stabilnú zlomeninu oblúka tretieho krčného stavca bez posunu úlomkov s primeranou dobou práceneschopnosti podľa znaleckého posudku č. 2/2021 Znaleckej lekárskej organizácie s. r. o. XXXXX v trvaní 9 dní pri nefyzickom pracovnom zaradení a primeranou dobou liečby pri tomto zranení v trvaní 10 až 12 týždňov od úrazu,

Obvinená XXXXX k veci uviedla, že dňa 21.09.2020 viedla ako vodič vozidlo Škoda Octavia ZV 253CI. Jazdila po ul. Mládežníckej smerom k svetelnej križovatke do mesta XXXXX. Keď prichádzala ku križovatke, pred ňou stálo niekoľko vozidiel, zastavila. Keď na semafore zasvietilo zelené svetlo, pohla sa dopredu a vtedy došlo ku kontaktu prednou časťou jej vozidla so zadnou časťou vozidla, ktoré bolo pred ňou. Zastavila, vyšla von a na uvedenom vozidle nevidela žiadne známky poškodenia. Nebol to silný náraz, následne volali políciu. Dopravnú nehodu nahlásila poisťovni Kooperatíva. Uviedla, že má vedomosť o tom, že škoda bola prostredníctvom poisťovne Kooperatíva uhradená a to za vozidlo, aj za liečebné náklady. Taktiež bola uhradená škoda sociálnej a zdravotnej poisťovni. Uviedla, že ju mrzí, čo sa stalo a skutok v plnej miere priznáva. S postupom podľa § 216 Tr. por. súhlasila.

V procesnom postavení svedka - poškodeného bola vypočutá XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že dňa 21.09.2020 v čase o 8.45 h viedla ako vodička svoje vozidlo Citroén C4, EVČ ZV 648BM z trvalého bydliska smerom do centra mesta XXXXX. Na križovatke ciest ul. Mládežnícka a cesta č. 1/16 na semafore

svietila červená farba a pred ňou stáli dve vozidla, za ktorými zastavila. Počas státia pocítila náraz do zadnej časti vozidla. Po tomto vystúpila z vozidla a boli privolané záchranné zložky. Vplyvom nárazu utrpela zlomeninu tretieho krčného stavca. Uviedla, že jej bola uhradená škoda na vozidle prostredníctvom poisťovne Kooperatíva a bola jej uhradená aj ujma za bolesť a liečebné náklady. Uviedla, že ujma za bolesť a liečebné náklady je pre ňu nedostatočná.

Svedkyňa poškodená XXXXX uviedla, že je splnomocnená zastupovať Sociálnu poisťovňu. V súvislosti s dopravnou nehodou zo dňa 21.09.2020 poškodenej XXXXX bola vyplatená nemocenská dávka spolu vo výške 1 230,60 €, ktorú žiada nahradiť.

Svedkyňa poškodená XXXXX uviedla je splnomocnený zástupcu VŠZP, a.s. Náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť XXXXX predstavujú sumu vo výške 1 687,48 €, ktorú škodu žiada VŠZP uhradiť.

V rámci prípravného konania bol za účelom ustálenia mechanizmu vzniku zranení a ich posúdenia pribratý do konania znalec, Znalecká lekárska organizácia, s.r.o. XXXXX v rámci posudku XXXXX ustálil, že poškodená XXXXX utrpela pri dopravnej nehode zlomeninu oblúka stavca bez posunu a stanovil dobu obmedzenia v obvyklom spôsobe života na 8 týždňov od úrazu a dĺžku liečenia stanovil na 10-12 týždňov od úrazu. Výšku náhrady za bolesť stanovil na sumu 1 311,- €.

Z výpisov o poistnom plnení, ktoré listiny sú súčasťou vyšetrovacieho spisu vyplýva, že poisťovňa Kooperatíva uhradila škodu na vozidle zn. Citroen, bolestné a náklady spojené s liečením poškodenej XXXXX. Pokiaľ sa týka nárokov na náhradu škody vo vzťahu k poškodeným Soc. poisťovne a VŠZP zdravotnej poisťovne, v spisom materiály sa nachádzajú listiny svedčiace o prebiehajúcej likvidácii škodovej udalosti uvedených poisťovní, povinným poisť. Kooperativa a.s.

Vyhodnotením osoby obvinenej bolo zistené, že táto doposiaľ nebola súdom trestaná. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že bola 2x priestupkovo riešená OO PZ XXXXX, pre priestupok podľa § 22 ods. 1 písm. l/ Zák. č. 372/1990 Zb. a pre priestupok podľa § 22 ods. 1 písm. l/ Zák. č. 372/1990 Zb. Z evidenčnej karty vodiča vyplýva, že bola jedenkrát postihnutá v priestupkovom konaní.

Páchateľ prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Tr. zákona sa potrestá odňatím slobody na 6 mesiacov až dva roky.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo urobil iné potrebné opatrenia, na jej náhradu, a

c/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Pre postup podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku, je potrebné, aby horná hranica trestnej sadzby neprevyšovala 5 rokov. Z uvedeného vyplýva, že bola splnená aj táto podmienka.

Po vyhodnotení všetkých uvedených skutočností, som dospel k záveru, že sú splnené podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania tak, ako to vyžaduje ust. § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. poriadku. Obvinená XXXXX, sa k trestnej činnosti v plnej miere priznala, uviedla, že ju toto konanie mrzí a s takýmto procesným postupom ukončenia veci súhlasila. Svojím konaním spôsobila škodu, ktorú nahlásila poisťovni Kooperatíva, kde je vozidlo zn. Škoda Octavia, ev. č. ZV-253 CI povinne zmluvne poistené o čom svedčí, že už prebehlo poistné plnenie za spôsobenú škodu na vozidle zn. Citroen C4, ev. č. ZV-648 BM, došlo k úhrade bolestného ako aj k uhradeniu nákladov spojených s liečením poškodenej XXXXX, o čom svedčia výpisy o poistnom plnení ako aj oznámenie do poisťovne Kooperatíva a. s. o náhrade škody VŠZP a Sociálnej poisťovni,

Obvinená XXXXX nebola doposiaľ súdom trestaná a mám zato, že priestupky, za ktoré bola postihnutá, vzhľadom na svoju závažnosť netvoria prekážku na uplatnenie postupu podľa § 216 Tr. poriadku.

V rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania je potrebné určiť skúšobnú dobu, ktorá začne plynúť od právoplatnosti tohto uznesenia. Vzhľadom na osobu obvinenej, jej doterajšiu netrestnosť a okolnosti prípadu, som určil skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, ktorú považujem za dostatočnú k tomu, aby bolo možné zistiť, či postup podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. poriadku, bol dostačujúci.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. František Judiak  
prokurátor