



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 3 Pv 181/19/6611-74  
EEČ: 2-51-821-2021

Zvolen 29.11.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1958/18 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13.05.2019 v čase o 18:47 hod. a v čase o 18:53 hod. ako vodič viedol motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat, v. č.: KE459KD po účelovej komunikácii na čerpacej stanici Shell v obci Zvolen na Lučeneckej ceste 32 a ďalej dňa 14. 05. 2019 v čase od 20:00 hod. do 20:10 hod. ako vodič viedol motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat, ev. č.: KE459KD od Žiaru nad Hronom smerom do Zvolena, pričom nerešpektoval výzvy na zastavenie dávané hliadkou Oddelenia mýtnej polície PZ Zvolen a ani dopravné značenie, pričom vjazde pokračoval ďalej a ako sa nachádzal na ceste 1/16 v snahe uniknúť hliadke prešiel so svojim vozidlom do protismeru a následne pri prejazde ľavotočivou zákrutou neprispôbil rýchlosť jazdy svojim schopnostiam a s vozidlom prednou časťou vozidla narazil do stĺpu verejného osvetlenia pri budove Strabag vo Zvolene, kde po tomto náraze z vozidla vystúpil a odišiel preč na neznáme miesto, pričom jazdu vykonal aj napriek tomu, že nie je držiteľom vodičského oprávnenia a napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k.: 9T 8/2014

zo dňa 26. 11. 2014 vo výroku o vine v spojení s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica č. k.: 5To/19/2015 zo dňa 26. 05. 2015 vo výroku o treste v spojení s rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k.: 9T 8/2014 okrem iného udelený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 5 (päť) rokov, pričom oba rozsudky nadobudli právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 26. 05. 2015 a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá trval do dňa 26. 05. 2020, pričom XXXXX, nar. XXXXX bol rozsudkom Krajského súdu pre trestné veci Viedeň č. 147 Hv 9/21 b-112 zo dňa 02.02.2021, ktorý v spojení s rozsudkom Vyššieho krajského súdu Viedeň č. 22 Bs 104/21 m zo dňa 27.04.2021 nadobudol právoplatnosť dňa 27.04.2021, uznaný vinným zo spáchania zločinu krádeže vlámaním podľa §§ 127, 128 odsek 1 riadku 5, 129 odsek 2 riadku 1, 130 odsek 1 prvý prípad a odsek 3 Trestného zákonníka Rakúskej republiky, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov nakoľko,

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

### **Odôvodnenie:**

Povereným príslušníkom PZ ODI OR PZ Zvolen bolo dňa 29.05.2019 pod číslom konania ČVS:ORP-50/DI-ZV-2019 v zmysle § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň v zmysle § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 13.05.2019 v čase o 18:47 hod. a v čase o 18:53 hod. ako vodič viedol motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat, v. č.: KE459KD po účelovej komunikácii na čerpacej stanici Shell v obci Zvolen na Lučeneckej ceste 32 a ďalej dňa 14. 05. 2019 v čase od 20:00 hod. do 20:10 hod. ako vodič viedol motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat, ev. č.: KE459KD od Žiaru nad Hronom smerom do Zvolena, pričom nerešpektoval výzvy na zastavenie dávané hliadkou Oddelenia mýtnej polície PZ Zvolen a ani dopravné značenie, pričom vjazde pokračoval ďalej a ako sa nachádzal na ceste 1/16 v snahe uniknúť hliadke prešiel so svojim vozidlom do protismeru a následne pri prejazde ľavotočivou zákrutou neprispôsobil rýchlosť jazdy svojim schopnostiam a s vozidlom prednou časťou vozidla narazil do stĺpu verejného osvetlenia pri budove Strabag, kde po tomto náraze z vozidla vystúpil a odišiel preč na neznáme miesto a bolo zistené, že jazdu vykonal aj napriek tomu, že nie je držiteľom vodičského oprávnenia a napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k.: 9T 8/2014 zo dňa 26. 11. 2014 vo výroku o vine v spojení s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica č. k.: 5To/19/2015 zo dňa 26. 05. 2015 vo výroku o treste v spojení s rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k.: 9T 8/2014 okrem iného udelený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 5 (päť) rokov, pričom oba rozsudky nadobudli právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 26. 05. 2015 a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá trval do dňa 26. 05. 2020,

V rámci vykonaného skráteného vyšetrovania bol na základe Európskeho vyšetrovacieho príkazu (EVP) ako ku skutku obvinený vypočutý XXXXX. nar. 24.06.1986, ktorý k veci ako obvinený nevypovedal.

Svedkyňa XXXXX, nar. 19. 12, 1987, trvale bytom XXXXX, Rúbanisko III 2785/5 uviedla, že dňa 14. 05. 2019 v čase okolo 20:00 hod. bola ako spolujazdkyňa

sediaca vpredu vedľa vodiča XXXXX v vozidle Volkswagen Passat s košickým evidenčným číslom. XXXXX pozná ako známeho cca. 1 mesiac. Išli z Rakúska do Lučenca, kde obaja bývajú. Ako sa blížili ku Zvolenu tak ich zastavovalo policajt na čo vodič vozidla XXXXX nereagoval, pridal plyn a išiel smerom na Zvolen. Uviedla, že ho žiadala aby zastavil na čo jej XXXXX povedal, že nezastaví a vjazde pokračoval ďalej. Počas toho ako išli veľkou rýchlosťou do Zvolena tak XXXXX prešiel s vozidlom do protismeru, kde na neho zatrúbil oproti idúci kamión na čo XXXXX zase odbočil doľava a potom narazil do stĺpa. Po náraze jej XXXXX povedal, že má z miesta nehody ujsť preč.

Svedok XXXXX nar. 10.04.1984, výpovedi uviedol, že asi od r. 2017 je držiteľom OMV zn. YE Passat ev.č. KE459AD. niekedy začiatkom roku 2019 toto vozidlo vymenil s jednou osobou, ktorej odovzdal vozidlo aj s dokladmi. Stretli sa v Plešivci pri obchode, presný dátum nevie. Prišli tam dvaja Rómovia na SUV, ev.č. okresu RS a na vozidlu zn. XXXXX, ktoré s nimi chcel vymeniť. Dohodli sa, že vozidlá si vymenia a následne sa zabezpečí ich prepis. Tieto osoby sa mu nepredstavili, nevie ich opísať. Vozidlo im odovzdal s dokladmi aj kľúčmi a odvtedy ho nepoužíval. Vie že vozidlo sa nedalo prepísať, bola na ňom exekúcia. Po týždni mu volal policajt zo Zvolena XXXXX, že vozidlo havarovalo a že vodič ušiel z auta, pýtal sa ho, či mal v aute nejaké cenné veci. On najprv nevedel, o čo ide, povedal mu, že v aute mal len rádio, iné veci nie. Potom niekedy vo februári 2020 prišla za ním kriminálka, že je na neho zatykač, bol potom v cele aj na súde. Tam sa dozvedel, že na neho Rakúsko dalo európsky zatykač za krádež v Rakúsku. On sa len smial, nikdy v Rakúsku nebol. Po tom, keď dokladoval, kde v tom čase bol, ho prepustili a neodsúdili. Potom mu došlo, že to musel byť niekto na tom jeho Passate a mysleli si, že to bol on. Dňa 14.05.2019 teda na vedenom vozidle vo Zvolene nebol, vtedy už to auto nemal. Nevie, kto v ten deň vozidlo používal, mal len splnomocnenie na osobu XXXXX, ktorá mala to vozidlo prepísať. Toto splnomocnenie mu doniesli tie dve osoby a dali mu ho pri prevzatí vozidla. Osobu obvineného XXXXX nepozná, meno mu nič nehovorí. Nevie, či táto osoba toto vozidlo používala. Ohľadom tej výmeny vozidiel sa s tou osobou kontaktoval telefonicky alebo cez Messenger, nevie aké mala tá osoba telefónne číslo ani meno na Messengeri.

Z úradného záznamu Oddelenia mýtnej polície PZ Zvolen vyplýva, že dňa 14. 05. 2019 v čase o 20:00 hod. na ceste 1/16 pred mostom pod Pustým hradom v smere jazdy Žiar nad Hronom - Zvolen vykonávali dohľad nad bezpečnosťou a plynulosťou cestnej premávky a kontrolu dodržiavania dopravnej značky B5 - zákaz vjazdu osobných automobilov vozidlami kategórie M1, z dôvodu prebiehajúcej rekonštrukcie mosta, kde v tom čase bola s nimi aj hliadka OO PZ Zvolen, ktorá zastavovala osobné motorové vozidlá na moste na pripájači smerom od Banskej Bystrice. V čase o 20:05 hod. dňa 14. 05. 2019 vodič motorového vozidla zn. Volkswagen Passat, ev.č.: KE459KD, nerešpektoval dopravnú značku B5 a pokyn a odklon a zastavenie vozidla pred dopravnou značkou a s vozidlom pokračoval ďalej do zákazu aj napriek tomu, že na prenosnom semafore svietilo červené svetlo, kde po tomto porušení toto vozidlo začala prenasledovať hliadka OO PZ Zvolen ako aj oni. Unikajúce vozidlo hliadkam ušlo z dohľadu cez jazdný pruh, ktorý bol v rekonštrukcii a smerovalo smerom do mesta Zvolen. Hliadky sa pri prenasledovaní vozidla rozdelili, pričom prenasledované vozidlo bolo spozorované hliadkou OO PZ Zvolen pri budove Strabag, po tom čo narazilo do stĺpa verejného osvetlenia. Po

príchode hliadky sa na miesto dopravnej nehody sa vodič na mieste nenachádzal a z miesta odišiel preč na neznáme miesto. Na mieste dopravnej nehody sa nachádzala osoba spolujazdca sediaci vpred, ktorá bola stotožnená ako osoba XXXXX.

Z videozáznamu na optickom pamäťovom médiu zhotoveného bezpečnostným kamerovým systémom čerpaciej stanice Shell vo Zvolene na Lučeneckej ceste 32 vyplýva, že obvinený XXXXX dňa 13. 05. 2019 v čase o 18:47 hod. a v čase o 18:53 hod. viedol motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat, ev. č.: KE459KD.

Pri ohliadke miesta dopravnej nehody, vykonanej dňa 14.05.2019 bol o.i. pod č.2 zaistený ster z volanta vozidla, pod č.13 ster z radiacej páky vozidla, pod č.4 a č.5 2 ks cigaretové ohorky z popolníka pred radiacou pákou. Znaleckým skúmaním KEÚ PZ Slovenská Ľupča z odvetvia biológia bolo k stope č.2 zistená prítomnosť biologického materiálu, ktorého DNA profil je zhodný s DNA profilom osoby XXXXX, nar. XXXXX. K stope č.4 bolo zistená prítomnosť biologického materiálu, ktorého zmiešaný DNA profil je kombináciou DNA profilu osoby XXXXX, nar. XXXXX a osoby ženského pohlavia, ktorá je pôvodcom biologického materiálu zo stopy č.5. U stopy č.3 nebola zistená prítomnosť dostatočného množstva biologického materiálu, potrebného na úspešné vykonanie DNA analýzy.

Na základe zabezpečeného odpisu z registra trestov GP SR a následne zabezpečených rozsudkov bolo zistené, že XXXXX, nar. XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. 9T 8/2014 zo dňa 26. 11. 2014, ktorý v spojení s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica č.: 5To/19/2015 zo dňa 26. 05. 2015 nadobudol právoplatnosť dňa 26.05.2019, okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 5 (päť) rokov, t.j. do dňa 26. 05. 2020.

Podľa zabezpečeného rozsudku, vyžiadaného cestou EVP z Rakúskej republiky bolo zistené, že XXXXX, nar. XXXXX bol rozsudkom Krajského súdu pre trestné veci Viedeň č. 147 Hv 9/21 b-112 zo dňa 02.02.2021, ktorý v spojení s rozsudkom Vyššieho krajského súdu Viedeň č. 22 Bs 104/21 m zo dňa 27.04.2021 nadobudol právoplatnosť dňa 27.04.2021, uznaný vinným zo spáchania zločinu krádeže vlámaním podľa §§ 127, 128 odsek 1 riadku 5, 129 odsek 2 riadku 1, 130 odsek 1 prvý prípad a odsek 3 Trestného zákonníka Rakúskej republiky, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov.

Prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona sa dopustí ten, kto marí alebo podstatne sťažuje výkon rozhodnutia súdu alebo iného orgánu verejnej moci tým, že vykonáva činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu alebo iného štátneho orgánu o zákaze činnosti, pričom sa potrestá odňatím slobody až na dva roky.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie je možné konštatovať, že XXXXX, nar. XXXXX svojim konaním naplnil všetky zákonné znaky prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, nakoľko maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu. Zo spáchania skutku je jednoznačne usvedčovaný hlavne

výsluchmi svedkov XXXXX, XXXXX, vykonanou prehliadkou vozidla a ohliadkou miesta dopravnej nehody a následným znaleckým posudkom KEÚ PZ Slovenská Ľupča z odvetvia biológie k zaisteným stopám.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Nakoľko trest, ktorý za uvedený skutok menovanému reálne hrozí, (max. 2 roky) je celkom bez významu popri treste, ktorý mu bol právoplatne uložený rozsudkom Krajského súdu pre trestné veci Viedeň č. 147 Hv 9/21b-I 12 zo dňa 02.02.2021 v spojení s rozsudkom Vyššieho krajského súdu Viedeň č. 22 Bs 104/21 m zo dňa 27.04.2021, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania zločinu krádeže vlámaním podľa §§ 127, 128 odsek 1 riadku 5, 129 odsek 2 riadku 1, 130 odsek 1 prvý prípad a odsek 3 Trestného zákonníka Rakúskej republiky, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov, mám zato, že je možné tento trest považovať za dostačujúci, a je na mieste zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Tr, poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. František Judiak  
prokurátor