



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 3 Pv 123/16/6611-20
EEČ: 2-51-86-2016

Zvolen 04.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 4390/3 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18. 03. 2016 v čase o 17.30 h viedol ako vodič osobné motorové vozidlo, tov. zn. Škoda Felícia, ev. č. BB 874 EY po ceste na ulici Bazovského vo Zvolene, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Zvolen, pričom pri kontrole nepredložil všetky doklady predpísané pre vedenie o premávke motorového vozidla a dňa 03. 03. 2016 v presne nezistenom čase v dopoludňajších hodinách viedol ako vodič osobné motorové vozidlo tov. zn. Škoda Felícia, ev. č. BB 874 EY po bližšie neurčenej ceste v obci Sliač

napriek tomu, že mu bol rozsudkom vydaným Okresným súdom Bratislava V. pod sp. zn. 1 T 101/2010 zo dňa 19. 11. 2014, právoplatným dňa 27. 05. 2015 v spojitosti s uznesením Krajského súdu Bratislava pod č.k. 3 To 152/2014 zo dňa 27. 05. 2015 okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 4 rokov.

Postupujem na prejednanie Okresnému riaditeľstvu PZ, Okresnému dopravnému inšpektorátu Zvolen,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ ODI Zvolen dňa 18. 03. 2016 uznesením sp. zn. ORP-41/DI-ZV-2016 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. 16. 03. 1982, bytom XXXXX, XXXXX 4380/3, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, a ďalej na základe priestupkového spisu ORPZ-ZV-OPP4-56/2016-P vypracovaného príslušníkmi OO PZ Sliač dňa 22. 06. 2016 opätovne podľa § 199 ods. 1 tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ tr. zákona XXXXX, nar. 16. 03. 1982, bytom XXXXX, Rudlová, XXXXX 4380/3, na tom skutkovom základe, že dňa 18. 03. 2016 v čase o 17.30 h viedol ako vodič osobné motorové vozidlo, tov. zn. Škoda Felícia, ev. č. BB 874 EY po ceste na ulici Bazovského vo Zvolene, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Zvolen, pričom pri kontrole nepredložil všetky doklady predpísané pre vedenie o premávke motorového vozidla a dňa 03. 03. 2016 v presne nezistenom čase v dopoludňajších hodinách viedol ako vodič osobné motorové vozidlo tov. zn. Škoda Felícia, ev. č. BB 874 EY po bližšie neurčenej ceste v obci Sliač

napriek tomu, že mu bol rozsudkom vydaným Okresným súdom Bratislava V. pod sp. zn. 1 T 101/2010 zo dňa 19. 11. 2014, právoplatným dňa 27. 05. 2015 v spojitosti s uznesením Krajského súdu Bratislava pod č.k. 3 To 152/2014 zo dňa 27. 05. 2015 okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 4 rokov.

Dňa 22. 06. 2016 podľa § 21 ods. 3 Tr. por. s poukazom na § 18 ods. 1 Tr. poriadku spojil na spoločné konanie trestné veci toho istého obvineného a konanie je vedené na OR PZ ODI Zvolen pod ORP-41/DI-ZV-2016.

Poverený príslušník PZ do spisu okrem iného zabezpečil od Okresného súdu Bratislava V. rovnopis rozsudku č. k. 1 T 101/2010 zo dňa 19. 11. 2014, kde rozsudok sa stal právoplatným dňa 27. 05. 2015 v spojitosti s uznesením Krajského súdu Bratislava pod č. k. 3 To 152/2014 zo dňa 27.05.2015. Uznesenie Okresného súdu Bratislava V., č. k. 1 T 101/2010 zo dňa 20. 07. 2015 o oprave rozsudku 1 T 101/2010 z 19. 11. 2014. Uznesenie Okresného súdu Bratislava V. sp. zn. 1 T 101/2010 o započítaní výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 04. 02. 2016 a uznesenie Okresného súdu Bratislava V. sp. zn. 1 T 1010/2010 o započítaní výkonu trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu zo dňa 04. 02. 2016.

Po preštudovaní uznesenia Okresného súdu Bratislava V. č. k. 1 T 101/2010 o započítaní výkonu trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu zo dňa 04. 02. 2016 mám zato, že obv. XXXXX, nar. 16. 03. 1982 v Banskej Bystrici, bytom XXXXX, XXXXX 4380/3 dňa 18. 03. 2016 a dňa 03. 03. 2016 viedol motorové vozidlo oprávnene a nie v čase zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava V. pod č.k. 1 T 101/2010. Z uvedených rozhodnutí vyplýva, že obvinený XXXXX vykonal zo zákazu činnosti v trvaní 4 rokov, uloženého mu rozsudkom č. k. 1 T 1010/2010, celkovo 3 roky, 8 mesiacov a 8 dní. Aby vykonal celý trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá potreboval vykonať ešte 5 mesiacov a 22 dní, čo je od 27. 05.

2015, kedy sa stal rozsudok právoplatným, do dňa 02. 11. 2015. Obvinený mal spáchať prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona dňa 03. 03. 2016 a dňa 18. 03. 2016.

Na základe uvedeného vyplýva, že obv. XXXXX, nar. XXXXX v Banskej Bystrici, trvale bytom XXXXX, XXXXX 4380/3 sa nedopustil prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, podľa Trestného zákona č. 300/2005 Zb. platného v Slovenskej republike, ale jeho konanie je možné posúdiť ako priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. k/ Zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov s poukazom na § 137 ods. 2 písm. x/ Zák. NR SR č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorého sa obvinený dopustil porušením povinnosti ustanovenej v § 4 ods. 1 písm. b/ zákona o cestnej premávke a to tým, že pri sebe nemal platné doklady predpísané týmto zákonom alebo osobitným predpisom z dôvodu, že vodičský preukaz mu nebol vrátený po skončení zákazu činnosti, nakoľko sa nepodrobil preskúšaniu odbornej spôsobilosti v zmysle § 91 ods. 6 zákona o cestnej premávke a preto som vec obvineného I. Babica pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, postúpil podľa § 214 ods. 1 Tr. poriadku na prejednanie priestupku príslušnému orgánu OR PZ Zvolen Okresný dopravný inšpektorát Zvolen, oddelenie bezpečnosti cestnej premávky a dopravných evidencií.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. František Judiak
prokurátor