



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 350/18/6611-6
EEČ: 2-51-882-2018

Zvolen 11.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.12. 2017 do 19.11. 2018, vyjmúc obdobie od 19.07. 2018 do 18.10. 2018, v Krupine a na iných miestach, si najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplní svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného aj napriek tomu, že ako rodič bol rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene č. k. 5P 112/2016-57 zo dňa 20.02. 2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 16 CoP/26/2017-90 zo dňa 03.08. 2017, právoplatnými dňa 13.09. 2017, zaviazaný prispievať na dcéru XXXXX, nar. XXXXX, výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa od dňa 01.09. 2016 vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, nar. XXXXX, za predmetné obdobie poukázal celkove sumu 240 €, pričom od apríla 2014 bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce, poberal dávky v hmotnej núdzi, od 19.07. 2018 do 18.10. 2018 sa nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody, kde svoju vyživovaciu povinnosť nahlásil a skutok spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvoch rokoch za takýto čin, zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného

zákona, právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene sp. zn. 3T 66/2016 zo dňa 20.11. 2017, právoplatným dňa 20.11. 2017, čím mu vznikol dlh na výživnom voči oprávnenej osobe, dospeljej dcére XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, za obdobie od 01.12. 2017 do 19.11. 2018, vyjmúc obdobie od 19.07. 2018 do 18.10. 2018, vo výške 7,40 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Zvolen, uznesením ČVS: ORP- 563/2-VYS-ZV-2018 zo dňa 28.11. 2018 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v období od 01.12. 2017 do 19.11. 2018, vyjmúc obdobie od 19.07. 2018 do 18.10. 2018, v Krupine a na iných miestach, si najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplní svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného aj napriek tomu, že ako rodič bol rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene č. k. 5P 112/2016-57 zo dňa 20.02.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 16 CoP/26/2017-90 zo dňa 03.08. 2017, právoplatnými dňa 13.09. 2017, zaviazaný prispievať na dcéru XXXXX, nar. XXXXX, výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa od dňa 01.09. 2016 vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, nar. XXXXX, za predmetné obdobie poukázal celkove sumu 240 €, pričom od apríla 2014 bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce, poberal dávky v hmotnej núdzi, od 19.07. 2018 do 18.10. 2018 sa nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody, kde svoju vyživovaciu povinnosť nahlásil a skutok spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvoch rokoch za takýto čin, zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene sp. zn. 3T 66/2016 zo dňa 20.11. 2017, právoplatným dňa 20.11. 2017, čím mu vznikol dlh na výživnom voči oprávnenej osobe, dospeljej dcére XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, za obdobie od 01.12. 2017 do 19.11. 2018, vyjmúc obdobie od 19.07. 2018 do 18.10. 2018, vo výške 7,40 €,

Obvinený vo svojej výpovedi okrem iného uviedol, že sa k skutku vyjadrovať nebude, pričom dodal že ľutuje svoje konanie, že pravidelne neposielal dcére výživné. Predložil šek na sumu 150 €, ktorým splatil dlh a uhradil aj výživné za november 2018. Bol si vedomý toho, že je tam ešte dlh vo výške 7,40 €, ktorý cestou domov zanesie dcére s tým, že keďže dlh doplatí, navrhuje aby bolo trestné stíhanie voči nemu zastavené.

Svedkyňa poškodená XXXXX vo svojej výpovedi dňa 12.09. 2018 okrem iného uviedla, že podávala trestné oznámenie na svojho otca s tým, že otec jej mal platiť výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa počnúc dňom 01.09. 2016 vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Otec jej po poslednom odsúdení ani nezačal platiť výživné, preto naňho podala trestné oznámenie. 18 rokov dosiahla 11.03. 2017, pričom stále chodí do školy na Strednú odbornú školu hotelových služieb a obchodu vo Zvolene a túto ukončí dňom 31.08. 2019. Otec má dlh na výživnom od 01.12. 2017 ku dňu 12.09. 2018 vo výške 157,40 €. Výživné jej poslal poštovou poukážkou dňa 29.12. 2017 a to výške 20 € dňa 19.02. 2018 vo výške 40 € a dňa 20.03. 2018 vo výške 30 €, teda celkom 90 €.

Ona počas predmetného obdobia núdzou netrpela ani nežiadala o vyplácanie náhradného výživného, býva v spoločnej domácnosti so svojou mamou a jej terajším manželom. Mama a jej manžel sa starajú aby jej nič nechýbalo. Exekučne vymáha dlh cez exekútora JUDr. XXXXX a zatiaľ jej nebola vyplatená žiadna vymožená čiastka.

Následne bola poškodená doložená dňa 19.11. 2018, kde vo svojom výsluchu uviedla o.i., že dňa 15.11. 2018 jej otec poslal 150 € a dňa 16.11. 2018 jej domov osobne doniesol sumu 7,40 € teda celkom 157,40 €. Otec mal dlh za obdobie od dňa 01.12. 2017 do dňa 16.11. 2018 mínus obdobie 3 mesiacov, keď bol vo výkone trestu, vo výške 157,40 € a tento si v plnej výške uhradil. Otec teraz za toto predmetné obdobie už nemá k jej rukám žiadny dlh. Opätovne uviedla, že počas tohto obdobia netrpela núdzu a neplatenie výživného nemalo na ňu trvalo nepriaznivé následky.

Súčasťou spisového materiálu sú aj listinné dôkazy preukazujúce tvrdenia poškodenej, ale aj obvineného, najmä rozsudok Okresného súdu Zvolen 5P 112/2016-57 zo dňa 20.02.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 16 CoP/26/2017-90 zo dňa 03.08. 2017, právoplatnými dňa 13.09. 2017, rodný list XXXXX, ako aj správy od príslušným úradov vedúcich evidencie nezamestnanosti a poberateľov dávok v hmotnej núdzi, správy sociálnej poisťovne a správy k osobe obvineného.

Z rozsudku Okresného súdu vo Zvolene č.k. 5P 112/2016-57 zo dňa 20.02.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 16 CoP/26/2017-90 zo dňa 03.08. 2017, právoplatnými dňa 13.09. 2017, vyplýva, že obvinený bol zaviazaný prispievať na dcéru XXXXX, nar. XXXXX, výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepĺnoleté dieťa od dňa 01.09. 2016 vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, nar. XXXXX.

K vyšetrovaciemu spisu bol dočasne pripojený aj trestný spis Okresného súdu Zvolen č.k. 3T/66/2016 z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX bol dňa 20.11. 2017 právoplatne odsúdený za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov.

Skutkovú podstatu prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona naplní ten, kto si najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký trestný čin prepustený.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie sa stal, je trestným činom a že tento spáchal práve obvinený XXXXX, ktorý ako otec XXXXX si úmyselne neplnil vyživovaciu povinnosť prispievať na jej výživu v súdom stanovenej výške.

Na trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy sa však vzťahujú osobitného ustanovenia Trestného zákona o účinnej ľútosti, ktorá má vplyv na zánik trestnosti činu.

V zmysle ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že XXXXX o náhradné výživné príslušný orgán nepožiadala, núdzou netrpela a takéto konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky, pričom obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil, ešte v priebehu skráteného vyšetrovania, keď svojej dcére XXXXX uhradil dlh na výživnom. Úhradou vzniknutého dlhu na výživnom došlo k zániku trestnosti činu, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. V rámci rozhodovania som sa zaoberal aj otázkou, či v tomto prípade nie je prítomný niektorí z dôvodov uvedených v § 9 ods. 1 Tr. poriadku, čo by malo za následok zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku, kde takýto dôvod z vyšetrovacieho spisu nevyplýva, ako ani prítomnosť dôvodov na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX v zmysle ustanovení § 215 ods. 1 písm. a) až písm. g) Tr. poriadku.

S poukazom na vyššie spomenuté skutočnosti a závery bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a teda postupom podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku trestné stíhanie zastaviť, nakoľko zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dalibor Považan
prokurátor