



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 2 Pv 7/17/6611-12  
EEČ: 2-51-89-2017

Zvolen 05.05.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

aj napriek tomu, že mu bola rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX a vykonateľným dňa XXXXX uložená povinnosť platiť výživné na maloletého XXXXX, nar. XXXXX vo výške 170,- Eur mesačne a maloletú XXXXX, nar. XXXXX vo výške 130,- € mesačne, spolu 300,- € mesačne, splatnou vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, si túto svoju zákonnú povinnosť v mieste trvalého bydliska v okrese XXXXX a na iných miestach **v období od augusta 2014 do súčasnosti** riadne a včas neplnil, hoci bol zamestnaný u viacerých zamestnávateľov, a teda mal stály finančný príjem, nepoberal pomoc v hmotnej núdzi ani príspevky, avšak na výživné zaplatil len v mesiacoch december 2014 až september 2015 po 300,-€, v októbri a novembri 2015 sumu 200,-€, v decembri 2015 sumu 120,-€, v januári a februári 2016 sumu 150,-€, v marci 2016 sumu 110,-€, v mesiacoch apríl až november 2016 po 100,-€, v decembri 2016 sumu 200,-€, v januári a februári 2017 po 300,- €, čím mu takto voči oprávnenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX vznikol dlh na výživnom **vo**

**výške 4.370,-€**, ktorú sumu následne zaplatil viacerými splátkami a to v marci 2017 vo výške 300,- €, prostredníctvom súdneho exekútora dňa 27.03.2017 vo výške 2.350,- €, priamo do rúk oprávnenej vo výške 1.220,- € a v mesiaci apríl 2017 vo výške 300,- € a 200,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením poverenej príslušníčky OO PZ XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX zo dňa XXXXX vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

*aj napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene č. k. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX a vykonateľným dňa XXXXX uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX sumou 170,- Eur mesačne, a maloletú XXXXX, nar. XXXXX sumou 130-€ počnúc dňom právoplatnosti rozsudku,*

*splatnou vždy k 20- ternu dňu v mesiaci k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, a následne rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene č. k. XXXXX zo dňa XXXXX ktorým rozsudkom mu bola uložená povinnosť zaplatiť omeškané výživné za obdobie od 01. 08. 2014 do 30.11.2014 vo výške 1.200,-€ do rúk matky XXXXX, nar. XXXXX v mesačných 300,-€ splátkach, splatných spolu s bežným výživným po právoplatnosti rozsudku, si túto svoju zákonnú povinnosť v mieste trvalého bydliska v okrese XXXXX a na iných miestach v období od augusta 2014 do novembra 2014 z nedbanlivosti riadne a včas neplnil, keď na výživné zaplatil len nasledovne, december 2014 až september 2015 sumou 300,-€, október 2015 sumou 200,-€ november 2015 sumu 200,-€ december 2015 sumu 120,-€, január 2016 sumu 150,-€, február 2016 sumu 150,-€, marec 2016 sumu 110,-€, apríl 2016 november 2016 sumu 100,-€, až december 2016 sumu 200,-€, čím mu takto za obdobie od augusta 2014 do novembra 2016 vznikol dlh na výživnom voči XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX vo výške 3 770,-€ Eur, pričom v období od 5.10.2015 do 31.12.2016 pracoval na dohodu o pracovnej činnosti pre XXXXX - XXXXX, XXXXX č. XXXXX, XXXXX, a za uvedené obdobie mal stály finančný príjem.*

Obvinený v prípravnom konaní uviedol, že výživné platil riadne a včas od 01.01.2015 do 30.09.2015 a je si vedomý neplnenia svojej vyživovacej povinnosti v stanovenej výške od mesiaca október 2015, čo bolo spôsobené nižšou mzdou v novom zamestnaní. V súčasnosti je proti nemu vedená exekúcia a s exekútorom JUDr. XXXXX riešia, akú sumu na výživnom dlhuje. O deti sa zaujíma, hoci sa s dcérou stretáva len občas a kupuje im darčeky aj oblečenie, ktoré zostávajú u neho v mieste jeho bydliska.

Svedkyňa poškodená XXXXX v prípravnom konaní uviedla, že obvinený od augusta 2014 neplatil na deti výživné riadne a včas. V mesiaci december 2014 zaplatil na účet syna 300,- € a túto sumu následne posielal pravidelne od 01.01.2015 do 30.09.2015. Od 01.10.2015 začal platiť na synov účet menšiu sumu,

keď poukázal len 200,- € a to aj v mesiaci november 2015 a v decembri 2015 zaplatil už len sumu 120,- €. Od januára 2016 posielal na výživné sumu 150,- €, v marci 2016 poslal sumu 110,- € a od apríla 2016 do novembra 2016 po 100,- € mesačne na obe deti. V decembri 2016 zaplatil na výživné sumu 200,- € a v mesiacoch január a február 2017 poslal na výživné 300,- €. Teda od januára 2017 začal platiť výživné riadne a včas. V poslednej výpovedi realizovanej dňa 21.04.2017 svedkyňa poškodená potvrdila, že jej bolo v mesiaci marec 2017 zaplatené riadne výživné v sume 300,- € a dňa 27.03.2017 jej bola prostredníctvom súdneho exekútora XXXXX doručená suma 2.350,- €, ako zameškané výživné od XXXXX. Následnej jej obvinený doplatil priamo v hotovosti sumu 1.220,- € a dňa 21.04.2017 spoločne s riadnym výživným za mesiac apríl 2017 v sume 300,- € vyplatil aj zvyšné omeškané výživné vo výške 200,- €. Týmto jej bolo uhradené celé dlžné výživné vrátane bežného výživného za mesiac apríl 2017. Neplatením výživného deťom nevznikla žiadna ujma.

Do spisového materiálu boli zabezpečené listinné dôkazy a to najmä výpisy z bankového účtu, potvrdenia o vkladoch v hotovosti, rozsudok Okresného súdu Zvolen č. k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa XXXXX, ktorým bolo manželstvo obvineného a poškodenej rozvedené a obvinenému bola určená vyživovacia povinnosť na maloleté deti spolu v sume 300,- € mesačne, rozsudok Okresného súdu Zvolen č. k. XXXXX zo dňa XXXXX ohľadom určenia vyživovacej povinnosti, fotokópie rodných listov maloletých detí a potvrdenia o návšteve školy, doklady týkajúce sa exekučného konania vedeného pod XXXXX rozhodnutia ÚPSVaR Zvolen ohľadom náhradného výživného, správy k osobe obvineného so Sociálnej poisťovne, pobočka Zvolen, ÚPSVaR XXXXX, pracovisko XXXXX, z Okresného úradu XXXXX, z Mesta XXXXX, mestská časť XXXXX a od zamestnávateľa obvineného - XXXXX - XXXXX.

Zo správ k osobe obvineného bolo zistené, že tento bol doposiaľ priestupkovo riešený len za priestupky na úseku dopravy a nebol trestne stíhaný.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Pre trestnosť činu sa vyžaduje naplnenie všetkých znakov skutkovej podstaty toho ktorého trestného činu (subjekt, subjektívna stránka, objekt, objektívna stránka). V prípade absencie čo i len jedného z nich nemožno vysloviť, že bol spáchaný trestný čin a vyvodzovať trestnoprávnu zodpovednosť. Subjektom (páchatelom) v prípade prečinu zanedbania povinnej výživy je ten, koho vyživovacia povinnosť je založená na ustanoveniach Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z., (vyživovacia povinnosť rodičov k deťom je upravená v § 62 až § 65 Zákona o rodine), subjektívna stránka (zavinenie) je vyjadrená nedbanlivosťou alebo úmyslom, objektívna stránka (konanie/následok/príčinná súvislosť medzi konaním a následkom) spočíva v neplnení vyživovacej povinnosti, v dôsledku čoho vzniká dlh na výživnom a objektom je záujem spoločnosti na riadnom plnení vyživovacej povinnosti.

Vykonaným prípravným konaním bolo preukázané, že obvinený naplnil všetky

znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, keď ako otec maloletých detí z nebanlivosti neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, v súdom deklarovanej výške, riadne a včas napriek tomu, že mal príjem a nepoberal pomoc v hmotnej núdzi.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Nakoľko obvinený v priebehu prípravného konania preukázateľne splnil svoju povinnosť a dodatočne preukázateľne uhradil celé dlžné výživné k rukám oprávnenej a jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, bol namieste postup podľa citovaných ustanovení.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie obvineného zastavila.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Šimiaková  
prokurátorka