



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 1 Pv 251/19/6611-13
EEČ: 2-51-96-2021

Zvolen 04.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 105/68 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.9.2019, spisová značka 1 Pv 251/19/6611, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 01. 06. 2019 v čase okolo 15,00 h. v obci XXXXX na Námestí SNP si prisvojil cudziu vec malej hodnoty, ktorá sa dostala do jeho moci nálezom a to tak, že z lavičky pred diskontom nachádzajúcim sa v budove Slovenskej pošty zobral tam položený mobilný telefón zn. iPhone 7, čiernej farby, IMEI XXXXX bez príslušenstva v ochrannom puzdre, zakúpený v marci 2019, s týmto z miesta odišiel a následne mobilný telefón, ktorý nemohol použiť kvôli inému formátu SIM karty zahodil do potoka pri kultúrnom dome v Pliešovciach, čím takto svojim konaním spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX škodu výške 400 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.9.2019, spisová značka 1 Pv 251/19/6611, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ uznesením zo dňa 17.07.2019 pod sp. zn. ČVS:ORP-549/ZV-ZV-2019 postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie pre prečin zatajania veci podľa § 236 ods. 1 Tr. zákona XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania prokurátor okresnej prokuratúry XXXXX uznesením zo dňa 27.9.2019, sp. z. 1 Pv 251/19/6611-8, právoplatnom dňa 15.10.2019 trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 216 ods.1 Tr. por. podmiennečne zastavil, pričom obvinenému určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Vzhľadom na to, že uplynula skúšobná doba, ktorá bola určená uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v trvaní 12 mesiacov overil som, ako sa obvinený v jej priebehu správal a či viedol riadny život.

Podľa odpisu z Registra trestov GP SR vyplýva, že obvinený nebol v skúšobnej dobe súdne trestaný, resp. odsúdený za žiadny trestný čin. Z výpisu evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený nemá v evidencii priestupkov žiadny záznam. Z príslušnej lustrácie tiež vyplynulo, že proti obvinenému sa v súčasnosti nevedie žiadne trestné stíhanie. Z písomného vyjadrenia poškodeného XXXXX vyplýva, že XXXXX splatil dlžnú sumu vo veci odcudzenia telefónu. Pravidelne mesačne splácal svoj dlh v stanovených čiastkach a teda mu bolo uhradených 400 €. Z uvedeného je zrejmé, že obvinený uhradil spôsobenú škodu poškodenému.

Vzhľadom na to, že obvinený viedol v skúšobnej dobe riadny život, nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania, uhradil spôsobenú škodu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko boli splnené podmienky vyslovenia osvedčenia v zmysle 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou tohto uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Je potrebné tiež poukázať na tú skutočnosť, že obvinený sa z uvedeného konania poučil a je možné predpokladať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že obvinený viedol v skúšobnej dobe riadny život a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Hric
prokurátor