



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 2 Pv 342/16/6613-4
EEČ: 2-52-100-2016

Žiar nad Hronom 10.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07.08.2016 v čase asi o 17.05 h, ako vodič osobného motorového vozidla značky SEAT ALHAMBRA s ev. č. XXXXX, po ceste I/76 v smere od Hronského Beňadika na rýchlostnú cestu R1 v okrese Žarnovica, počas odbočovania vľavo na rýchlostný privádzač, nedal prednosť v jazde oproti idúcemu osobnému motorovému vozidlu značky ŠKODA OCTAVIA COMBI s ev. č. XXXXX, ktoré viedol vodič a vlastník XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, okres Žarnovica, čím porušil dôležitú povinnosť vyplývajúcu mu ako vodičovi z § 19 ods. 4 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov v dôsledku čoho došlo k zrážke ich vozidiel, pri ktorej spôsobil svojej spolujazdkyni XXXXX, svojej matke, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, zlomeninu 9 až 12 rebra vpravo, pomliaždenia a hematóm obličky vpravo, ktorých liečba trvala od 31.08.2016 do 23.09.201, t. j. 24 dní, z ktorých 14 dní bola poškodená mierne obmedzená v obvyklom spôsobe života,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené

súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ sp. zn. ČVS: ORP-84/DI-ZH-2016 zo dňa 31.08.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku bolo začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenia XXXXX, nar. XXXXX v Bojniciach, okres XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 07.08.2016 v čase asi o 17.05 h, ako vodič osobného motorového vozidla značky SEAT ALHAMBRA s ev. č. XXXXX, po ceste I/76 v smere od Hronského Beňadika na rýchlostnú cestu R1 v okrese Žarnovica, počas odbočovania vľavo na rýchlostný privádzač, nedal prednosť v jazde oproti idúcemu osobnému motorovému vozidlu značky ŠKODA OCTAVIA COMBI s ev. č. XXXXX ktoré viedol vodič a vlastník XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX okres Žarnovica, tým porušil dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho postavenia vodiča z § 19 ods. 4 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o cestnej premávke,“), v dôsledku čoho došlo k zrážke ich vozidiel, pri ktorej spôsobil svojej spolujazdkyni XXXXX, svojej matke, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, zlomeninu 9 až 12 rebra vpravo, pomliaždenia a hematóm obličky vpravo, ktorých liečba trvala od 31.08.2016 do 23.09.201, t. j. 24 dní, z ktorých 14 dní bola poškodená mierne obmedzená v obvyklom spôsobe života.

Obvinený vo svojej výpovedi zo dňa 23.09.2016 uviedol, že dňa 07.08.2016 v čase asi o 17.05. h viedol osobné motorové vozidlo zn. SEAT ALHAMBRA s ev. č. XXXXX, ktorého vlastníčkou je XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, po ceste v smere od Hronského Beňadika na rýchlostnú cestu R1 v okrese Žarnovica. Vo vozidle sa spolu s ním viedla na mieste spolujazdca, vpredu, majiteľka vozidla XXXXX a vzadu vpravo sedela jeho matka XXXXX. Vracali sa z letnej dovolenky v Čiernej Hore. Žiadnu únavu nepocítoval, nakoľko sa vo vedení motorového vozidla striedal s XXXXX. Keď vchádzal do križovatky s rýchlostným privádzačom na rýchlostnú cestu R1 pri odbočovaní vľavo slnko mu prudko svietilo priamo do očí. Keďže nezaregistroval žiadne oproti idúce vozidlo začal odbočovať vľavo na privádzač k R1. Náhle pocítil silný náraz do pravej strany ich vozidla. Vozidlo sa otočilo o takmer 180° a zadnou časťou vyšlo na deliaci ostrovček. Vozidlo prichádzajúce v protismere vôbec nevidel, zrejme v dôsledku oslnenia. On a ani spolujazdkyňa XXXXX neutrpeli žiadne zranenia, avšak jeho matka XXXXX, ktorá sedela najbližšie pri mieste nárazu, sa sťažovala na bolesti trupu vpravo. Matka bola prevezená do Zvolena na vyšetrenie CT prístrojom s podozrením na zlomeniu rebier, čo sa neskôr potvrdilo.

Z evidenčnej karty vozidla SEAT ALHAMBRA s ev. č. XXXXX bolo zistené, že vlastníčkou a držiteľkou osobného motorového vozidla je XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX.

Svedok XXXXX, potvrdila, že vodičom motorového vozidla SAET ALHAMBRA s ev. č. XXXXX bol XXXXX a že okrem nej a vodiča sa v aute nachádzala vzadu vpravo XXXXX, matka vodiča.

V prípravnom konaní bol vypočutý poškodený XXXXX, ktorý uviedol, že vodič motorového vozidla zn. SEAT ALHAMBRA mu nedal prednosť, čím mu vytvoril náhlu

prekážku a nasledoval prudký náraz. Staršia pani, ktorá bola s vodičom SEAT ALHAMBRA v aute sa sťažovala na bolesti. Neskôr ju privolaná sanitka odviezla do nemocnice.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 23.09.2016 uviedla, že dňa 07.08.2016 v čase asi 17.05 h bola spolujazdkyňou v motorovom vozidle zn. SEAT ALHAMBRA s ev. č. XXXXX, vzadu vpravo, ktoré viedol jej syn XXXXX. Vpredu, vedľa neho sedela XXXXX. Počas jazdy bola pripútaná bezpečnostným pásom. Náhle pocítila prudký náraz do ich vozidla, ktorý bol spôsobený iným motorovým vozidlom. Po zrážke pociťovala bolesti na pravej strane trupu. Po vyšetrení CT prístrojom v nemocnici vo Zvolene bolo zistené, že má zlomené štyri rebrá na pravej strane a pomliaždenú obličku. Nakoľko je dôchodkyňa nebola PN. Bolesti z oblasti rebier ustúpili po 14 dňoch. Ďalej uviedla, že **po poučení v zmysle § 211 ods. 1 Trestného poriadku súhlas na trestné stíhanie jej syna XXXXX nedáva.**

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené: hlásenie škodovej udalosti XXXXX, kalkulácia opravy vozidla XXXXX, záznam z dopravnej nehody, plánik miesta dopravnej nehody, náčrtok, fotodokumentácia, zápis o dychovej skúške, odpis z RT, výpis z USEP-u, ďalej predbežná správa a lekárska správa o stave XXXXX, ktoré potvrdili zlomeninu rebier u poškodenej.

Zo zabezpečených dôkazov jednoznačne vyplýva, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil zákonné znaky prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 158 proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď (blízka osoba podľa § 127 ods. 4 Trestného zákona-príbuzný v priamom pokolení-syn), ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty tohto trestného činu, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať **iba so súhlasom poškodeného.**

Vzhľadom na vyššie uvedené mám za to, že sú splnené zákonné podmienky na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku, nakoľko poškodená XXXXX, matka obvineného XXXXX, nedala súhlas na trestné stíhanie podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku, preto nemožno v začatom trestnom stíhaní pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Slavomír Višňovský
prokurátor