



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM**  
**Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom**

---

Číslo: 2 Pv 45/15/6613-31  
EEČ: 2-52-100-2017

Žiar nad Hronom 11.12.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX  
zo dňa 5.5.2015, spisová značka 2 Pv 45/15/6613, ktorým podľa § 216 odsek 1  
Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto  
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia  
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

XXXXX sa prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného  
zákona dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 17. 12. 2014 asi o 20.20 h viedol  
osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, ev. č. XXXXX, po ceste I/65 v smere  
Kremnické Bane - Horná Ves tým spôsobom, že v meste Kremnica v km 91,300 v  
križovatke s cestou III/06529 prehliadol 2 chodkyne

prechádzajúce vozovku po priechode pre chodcov z jeho pohľadu z ľavej strany na pravú, ktoré po prejení 4 jazdných pruhov kontaktoval v 5. jazdnom pruhu prednou časťou vozidla, následkom čoho utrpela XXXXX, nar. XXXXX, zranenia - zlomeninu hlavičky vretennej kosti vľavo, odlomenie bodcovitého výbežku vretennej kosti vľavo, otras mozgu I. stupňa, pomliaždenie hlavy a pomliaždenie hrudníka, ktoré si vyžiadali dobu práceneschopnosti od 17. 12. 2014 do 28. 02. 2015 a XXXXX, nar. XXXXX, utrpela zranenia - zlomeninu stredného článku III. prsta pravej ruky, pomliaždenie stehien obojstranne, zakrvácanie stehna vľavo, ktoré si vyžiadali dobu práceneschopnosti od 18. 12. 2014 do 01. 02. 2015.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom zo dňa 5.5.2015, spisová značka 2 Pv 45/15/6613, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
30 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom pod sp. zn. 2Pv 45/15/6613 zo dňa 05. 05. 2015 bolo proti obv. XXXXX trestné stíhanie za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku. Zároveň mu bola určená skúšobná doba v trvaní 30 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 19. 05. 2015.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Po uplynutí určenej skúšobnej doby boli na obvineného vyžiadané správy z registra trestov, Okresného úradu Žiar nad Hronom, odboru všeobecnej vnútornej správy, Okresného riaditeľstva PZ Žiar nad Hronom, odboru kriminálnej polície, Obvodného oddelenie PZ XXXXX obce Horná Ves a evidenčná karta vodiča, z ktorých vyplýva, že počas skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania, teda vyhovel uloženým podmienkam. Toto je možné konštatovať aj napriek tej skutočnosti, že obv. XXXXX má po právoplatnosti hore uvedeného uznesenia v evidenčnej karte 3 zápisy o priestupkoch v doprave, avšak jednalo sa o priestupky nižšej spoločenskej nebezpečnosti, ktoré boli vyriešené v blokovom konaní.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Slavomír Višňovský  
prokurátor