



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM**  
**Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom**

Číslo: 1 Pv 221/17/6613-15  
EEČ: 2-52-101-2017

Žiar nad Hronom 15.12.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 143/9 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného času roku 2013 až do 02.07.2017 sa v obci XXXXX, okr. XXXXX, vyhrážal rodinným príslušníkom listami, sms správami a aj prostredníctvom mailov zo dňa 20.04.2017 a zo dňa 23.04.2017 z mailovej adresy XXXXX a dňa 02.07.2017 aj osobne s bejzbalovou palicou v ruke, že zničí celú rodinu, všetkých pozabíja a si ich aj odsedí, čím vzbudil dôvodnú obavu o život a zdravie u jeho sestry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 897/2, jeho otca XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX, jeho syna XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, jeho brata XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, jeho dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX.- XXXXX a jeho bývalej manželky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX.- XXXXX

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:ORP-275/ZH-ZH-2017 zo dňa 11.07.2017 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Žiari nad Hronom, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 143/9, za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, b/ Tr. zák., s poukazom na § 138 písm. d/ Tr. zák., § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zák., na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Spáchanie vyššie uvedenej násilnej trestnej činnosti je preukázané predovšetkým výpoveďou svedkov – poškodených XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, XXXXX, a XXXXX, ktorí všetci zhodne uviedli, že agresívne správanie obv. XXXXX sa od roku 2013 postupne zvyšovalo, neustále im vypisuje vulgárne listy, ako aj sms správy, kde sa im, okrem iného, vyhráža zabitím, že si ich odsedí. Keď je v Nemecku, kde pracuje, tak majú pokoj, ale vždy keď sa vráti sa to všetko opakuje, stále im posielajú výhrážne listy, ničia ich spoločný majetok, kričia na nich, vulgárne im nadáva a vyhráža sa im zabitím. Podľa nich obv. XXXXX trpí nejakou duševnou poruchou, lebo inak si jeho správanie nevedia vysvetliť. Nakoľko sa jeho agresívne správanie stupňuje a bývajú s ním na spoločnom dvore, majú strach, že im ublíži lebo keď vystrája, je ako v amoku. Podľa nich by sa mal liečiť u psychiatra, ale on liečbu odmieta.

XXXXX v prípravnom konaní využil svoje právo a odmietol vypovedať.

Vzhľadom k tomu, že z výpovedí svedkov – poškodených vyplynuli okolnosti, ktoré vzbudzovali pochybnosti o zdravotnom stave obv. XXXXX, bol, uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:ORP-275/ZH-ZH-2017 zo dňa 09.10.2017, na vyšetrenie jeho duševného stavu pribratý znalec z odboru psychiatrie.

Zo záverov znaleckého posudku č. 100/2017 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vyplýva, že u obv. XXXXX zistila prítomnosť forenzne významnej duševnej choroby a to trvalej duševnej poruchy s bludmi, v minulosti označovanej ako paranoja. V čase vyšetrovanej udalosti boli u obv. XXXXX jeho rozpoznávacie schopnosti vymiznuté a rovnako jeho ovládacie schopnosti boli úplne vymiznuté. XXXXX nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nemohol svoje konanie ani ovládať. V súčasnej dobe je schopný účasti na trestnom konaní. Jeho intelektová výbava mu umožňuje chápať zmysel trestného konania, aj zmysel udeleného trestu v inkriminovanej trestnej veci. Jeho pobyt na slobode v súčasnej dobe z psychiatrického hľadiska predstavuje pre spoločnosť riziko do tej miery, že sa naďalej môže dopúšťať bludne motivovaného správania voči osobám, ktoré sú zahrnuté v jeho tzv. bludnom systéme. Pre osoby mimo tohto bludného systému, jeho správanie nebezpečenstvo nepredstavuje.

Trvalá porucha s bludmi je ochorenie, ktoré je veľmi málo terapeuticky ovplyvniteľné, pri tejto chorobe bývajú bludy nevyvrátiteľné. V ambulantnej starostlivosti psychiatra je možné obv. XXXXX viesť ku korektívnej skúsenosti a tzv. „sociálnej úzdruve“, čo znamená, že sa naučí disimulovať svoje bludy. Navyše mimo bludného systému funguje v celku dobre, neprejavuje sa agresívne a preto znalkyňa odporúča nariadiť ochrannú psychiatrickú liečbu ambulantnou formou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Zastaviť trestné stíhanie z tohto dôvodu možno až vtedy, keď sa zistí, že stíhaný skutok sa stal, napĺňa znaky určitého trestného činu a spáchal ho obvinený, ktorý nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Nepríčetnosť tu musí byť v čase spáchania činu. Nepríčetnosť obvineného musí byť dostatočne preukázaná v prípravnom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že u obv. XXXXX v čase spáchania činu inak trestného absentovala rozpoznávacía a ovládacia schopnosť, t.j. nebol v čase spáchania vyššie uvedeného trestného činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

t

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Valentová  
prokurátorka