



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM**  
**J. Hollého 1, 965 01 Žiar nad Hronom**

Číslo: 1 Pv 48/22/6613-16  
EEČ: 2-52-1020-2023

Žiar nad Hronom 15.12.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené nakladanie s osobnými údajmi podľa § 374 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, 966 81 Žarnovica, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s osobnými údajmi podľa § 374 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom zo dňa 12.5.2022, spisová značka 1 Pv 48/22/6613, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v presne nezistenom čase v roku 2021 do dňa 06.08.2021 ako zamestnanec poisťovne XXXXX získala v pobočke poisťovne v Žiari nad Hronom osobné údaje XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, Zvolen, kde následne vpísala tieto jej osobné údaje v rozsahu meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a číslo občianskeho preukazu do elektronickej zmluvy o doplnkovom dôchodkovom sporení

Tatrabanky (tzv. III. pilier) evidovanej pod č. 8953118515 zo dňa 06.08.2021, po jej vytlačení ju za XXXXX podpísala, zmluvu následne poskytla zamestnankyni Tatrabanky oprávnenej uzatvárať zmluvy o doplnkovom dôchodkovom sporení XXXXX za tým účelom, aby zmluvu autorizovala a zaslala do centrály Tatrabanky na schválenie, následne cez internetbanking zaplatila na účet Tatrabanky sumu 30,- €, kde ako variabilný symbol použila rodné číslo XXXXX, aby zmluva nadobudla platnosť, čím ako sprostredkovateľ porušila povinnosť zachovávať mlčanlivosť o osobných údajoch, ktoré spracúva podľa § 79 ods. 1, 2 zákona č. 18/2018 Z.z. o ochrane osobných údajov a súčasne porušila čl. I ods. 2 Dodatku č. 5 k pracovnej zmluve zo dňa 22.06.2021 uzatvorenej medzi ňou a spoločnosťou XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, Bratislava.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom zo dňa 12.5.2022, spisová značka 1 Pv 48/22/6613, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom zo dňa 12.05.2022 č.k. 1Pv 48/22/6613-6 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienčne zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX za prečin neoprávneného nakladania s osobnými údajmi podľa § 374 ods. 1 písm. b) Tr. zák. a bola jej určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť 25.05.2022 a skúšobná doba uplynula 25.11.2023.

Po uplynutí určenej skúšobnej doby boli na obvinenú vyžiadané správy od Mesta Žarnovica, Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Žiar nad Hronom, Obvodného oddelenia PZ Žiar nad Hronom, odboru kriminálnej polície OR PZ Žiar nad Hronom, ako aj aktuálny odpis z registra trestov obvinenej. Po predložení vyžiadaných správ, odpisov a výpisov som zistil, že obvinená v priebehu plynutia skúšobnej doby podmienčne zastaveného trestného stíhania viedla riadny život, nakoľko nebola právoplatne odsúdená za inú trestnú činnosť a nedopustila sa žiadneho protiprávneho konania.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky zákonné podmienky k postupu podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda že obvinená sa v skúšobnej dobe podmienčne zastaveného trestného stíhania osvedčila.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Kováč  
prokurátor