



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM**  
**J. Hollého 1, 965 01 Žiar nad Hronom**

Číslo: 1 Pv 288/23/6613-31  
EEČ: 2-52-1025-2023

Žiar nad Hronom 19.12.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno h Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno h Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07.09.2023 v noci okolo 03.00 hod., v rodinnom dome v mieste trvalého bydliska XXXXX č. 556, začal v opitosti vybuchovať, najprv na dvere izby jeho sestry XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. 556 a neskôr na dvere izby na prízemí, kde spala jeho matka XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. 556, kde sa u oboch dožadoval odomknutia, pričom toto podmieňoval vyhrážkami, že ich pozabíja, nakoľko sa v dome podľa jeho slov nachádzala neznáma žena, a aj napriek tomu, že bol v ten istý deň v čase o 12.00 hod. hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX v

zmysle § 27a ods. 1 zák. č. 171/93 Z.z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov vykázaný zo spoločného obydlija, ako aj príľahlých priestorov rodinného domu s popisným číslom XXXXX č. 556, kedy toto rozhodnutie nerešpektoval a toho istého dňa v čase o 16.30 h sa vrátil, kde sa na dvore cez okno kuchyne a upozornení matky, aby odišiel preč, po tom čo búchal na dvere pivnice a dožadoval sa ich odomknutia, hlasno zakričal „Porozbíjam Vám hlavy obom!“, čím svojím konaním u svojej matky a sestry opätovne vzbudil obavu o život a zdravie, že svoje vyhrážky naplní, aj vzhľadom na predošlé, podané oznámenie na OO PZ v Novej Bani v ten deň

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len „policajt“) uznesením pod ČVS:ORP-432/NB-ZH-2023 zo dňa 07.09.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona /blízka osoba/ a tiež za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. h) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 07.09.2023 v noci okolo 03.00 hod., v rodinnom dome v mieste trvalého bydliska XXXXX č. 556, začal v opitosti vybuchovať, najprv na dvere izby jeho sestry XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. 556 a neskôr na dvere izby na prízemí, kde spala jeho matka XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. 556, kde sa u oboch dožadoval odomknutia, pričom toto podmieňoval vyhrážkami, že ich pozabíja, nakoľko sa v dome podľa jeho slov nachádzala neznáma žena, a aj napriek tomu, že bol v ten istý deň v čase o 12.00 hod. hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX v zmysle § 27a ods. 1 zák. č. 171/93 Z.z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov vykázaný zo spoločného obydlija, ako aj príľahlých priestorov rodinného domu s popisným číslom XXXXX č. 556, kedy toto rozhodnutie nerešpektoval a toho istého dňa v čase o 16.30 h sa vrátil, kde sa na dvore cez okno kuchyne a upozornení matky, aby odišiel preč, po tom čo búchal na dvere pivnice a dožadoval sa ich odomknutia, hlasno zakričal „Porozbíjam Vám hlavy obom!“, čím svojím konaním u svojej matky a sestry opätovne vzbudil obavu o život a zdravie, že svoje vyhrážky naplní, aj vzhľadom na predošlé, podané oznámenie na OO PZ v Novej Bani v ten deň.

Uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1Tp/41/2023 zo dňa 11. 09. 2023 bol obv. XXXXX, nar. XXXXX v Novej Bani, stíhaný za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. h) Trestného zákona, vzatý do väzby podľa § 87 ods. 2 Tr. por., z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por.

XXXXX v prípravnom konaní uviedol, že si nepamätá, že by sa sestre a mame vyhrážal zabitím, nakoľko bol opitý. Po tom, ako bol políciou vykázaný zo spoločného obydlija, odišiel ku svojmu bratovi XXXXX avšak vzhľadom na nie dobré vzťahy s jeho manželkou z tade odišiel, rozhodol sa radšej vrátiť domov a chcel sa okúpať v bazéne za domom. Keď prešiel bráničkou, hneď ho okríkla sestra, že čo tam robí, ignoroval ju, zobral si tam prevesenú osušku a išiel k bazénu. Keď začala kričať, že

zavolá policajtov, sadol si na lavičku a čakal na ich príchod, nikomu nič nevravel a nikomu sa nevyhrážal. Po ich príchode išiel s nimi. Mrzí ho to, avšak detaily si nepamätá z dôvodu svojej opitosti. Pripúšťa, že mohol také niečo povedať, čo s odstupom času ľutuje. Má problém, keď si vypije, vtedy sa mu zjavuje mŕtva kamarátka, toto sa mu však stáva aj za triezva. Ak toto dopadne dobre, pôjde dobrovoľne na protialkoholické liečenie, ktoré mu určite pomôže

V prípravnom konaní bola vypočutá poškodená XXXXX, nar. XXXXX (matka obvineného) a tiež XXXXX, nar. XXXXX (sestra obvineného). Obe v podstate zhodne opísali priebeh daného skutku, ktorý korešponduje so skutkovou vetou opísanou v uznesení o vznesení obvinenia. Ďalej opísali spolužitie s XXXXX (synom, resp. bratom), ktorý má dlhodobý problém s alkoholom a tieto jeho stavy už prerástli v halucinácie, keď sa mu zdajú nezmysly. Stále je opitý a ony v obave o svoj život a zdravie sa radšej zamknú vo svojich izbách, schovávajú sa a vyhýbajú sa mu, aby mali pokoj. Je nezamestnaný, nemá stály príjem a zarobené peniaze z brigád ihneď prepije. Keď je opitý, vyhráža sa im, že ich pozabíja a škaredo im nadáva. Viac krát už boli policajti u nich robiť poriadky, trvá to dlhšie, avšak momentálne to je už neutržateľné.

Uznesením vyšetrovateľa ČVS:ORP-395/1-VYS-ZH-2023 zo dňa 11.10.2023 bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, na vyšetrenie duševného stavu obv. XXXXX.

Zo záverov znaleckého posudku č. 96/2023 XXXXX znalca psychiatra vyplýva, že obv. XXXXX v dobe spáchania trestného činu trpel na akútnu a prechodnú duševnú poruchu s psychotickou kvalitou, teda toxickú psychózu – alkoholickú halucinózu. Išlo o akútnu a prechodnú psychotickú poruchu spôsobenú dlhoročnou konzumáciou alkoholu s rozvojom psychosomatickej závislosti. Ide o duševnú poruchu v pravom zmysle s psychotickou kvalitou, ktorá je však prechodného charakteru a po určitom období (niekoľko hodín, dní, max. týždňov) pri adekvátnej liečbe, alebo aj spontánne, ustúpi. V dobe skutku boli na podklade vyššie uvedenej duševnej poruchy jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli vymiznuté. Obvinený teda nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a takisto nemohol toto svoje konanie ovládať. Jeho konanie bolo chorobne motivované. U obvineného došlo vplyvom dlhoročnej intenzívnej konzumácie alkoholu k poškodeniu CNS, konkrétne mozgu, čoho prejavom sú popisované opakované epileptické záchvaty a taktiež aj vyššie zmienená alkoholická halucinóza. V dobe činu nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nebol schopný ani toto svoje konanie ovládať. Pobyť obvineného na slobode v súčasnej dobe považuje znalec za nebezpečný pre spoločnosť. Z adiktologického hľadiska pri zistenom syndróme závislosti od alkoholu je vysoké riziko recidívy takýchto psychotických stavov a následne obdobného konania obvineného. Preto u obvineného navrhuje uloženie ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou.

Vzhľadom na tieto skutočnosti je zrejmé, že u obv. XXXXX v čase spáchania činu inak trestného, absentovala rozpoznávací aj ovládacia schopnosť.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou

ujmou takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a spácha takýto čin na chránenej osobe – blízkej osobe – v tomto prípade manželke a dcére.

Podľa § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona je chránenou osobou blízka osoba.

Podľa § 127 ods. 4 Trestného zákona blízkou osobou sa na účely tohto zákona rozumie príbuzný v priamom pokolení, osvojiteľ, osvojenec, súrodenec a manžel; iné osoby v rodinnom alebo obdobnom pomere sa pokladajú za navzájom blízke osoby len vtedy, ak by ujmu, ktorú utrpela jedna z nich, druhá právom pociťovala ako ujmu vlastnú.

Podľa § 127 ods. 5 Trestného zákona blízkou osobou sa na účely trestných činov vydierania podľa § 189, znásilnenia podľa § 199 ods. 2, sexuálneho násillia podľa § 200 ods. 2, sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 2, týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208, nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 2, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a alebo financovania terorizmu podľa § 419c ods. 2 rozumie aj bývalý manžel, druh, bývalý druh, rodič spoločného dieťaťa a osoba, ktorá je vo vzťahu k nim blízkou osobou podľa odseku 4, ako aj osoba, ktorá s páchatelom žije alebo žila v spoločnej domácnosti.

Prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. h) Trestného zákona sa dopustí ten, kto marí alebo podstatne sťažuje výkon rozhodnutia súdu alebo iného orgánu verejnej moci tým, že dopustí sa závažného alebo opakovaného konania, aby zmaril vykázanie zo spoločného obydliá vydané podľa osobitného predpisu alebo na základe neodkladného opatrenia súdu.

Zákon č. 171/1993 Z.z. o Policajnom zbore bol novelou (zákonom č. 491/2008 Z.z.), ktorá nadobudla účinnosť 15. decembra 2008, zmenený a doplnený vo viacerých ustanoveniach. V článku X tejto novely bol zmenený a doplnený aj Trestný zákon. V súvislosti s novým ustanovením o oprávnení príslušníkov Policajného zboru vykázat osobu zo spoločného obydliá ( § 27a zákona č. 171/1993 Zb.) bola do Trestného zákona doplnená nová forma spáchania trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia, podľa ktorej bude možné potrestať toho, kto sa dopustí závažného alebo opakovaného konania, aby zmaril rozhodnutie o vykázaní zo spoločného obydliá a zakázaní vstupu do spoločného obydliá, vydané podľa zákona č. 171/1993 Z.z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov alebo na základe predbežného opatrenia súdu.

Oprávnenie vykázat zo spoločného obydliá - pozri ustanovenie § 27a zákona č. 171/1993 Z.z. v znení neskorších predpisov.

Pod pojmom "závažné konanie" v zmysle tohto ustanovenia sa rozumie také konanie, ktoré smeruje k tomu, aby bol zmarený účel oprávnenia vykázat zo spoločného obydliá osobu bližšie vymedzenú v ustanovení § 27a č. 171/1993 Z.z.

Vyššie uvedené a zabezpečené dôkazy v tejto trestnej veci preukazujú, že skutok, pre ktorý bolo vznesené obvinenie XXXXX bol spáchaný, má znaky trestného činu a, že ho spáchal obvinený.

Z vykonaného dokazovania zisťujem, že spáchanie skutku si obvinený nepamätá, avšak najmä s poukazom na závery znaleckého posudku je nutné konštatovať, že u obv. XXXXX prítomnosť akútnej a prechodnej duševnej poruchy s psychotickou kvalitou, teda toxickej psychózy – alkoholickej halucinózy, ovplyvnila

konanie obvineného, jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti a to tak, že v čase skutku svoje konanie nemohol ovládať a nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť. V dobe činu nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nebol schopný ani toto svoje konanie ovládať. Z adiktologického hľadiska pri zistenom syndróme závislosti od alkoholu je vysoké riziko recidívy takýchto psychotických stavov a následne obdobného konania obvineného. Preto u obvineného navrhuje znalec uloženie ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný. Zastaviť trestné stíhanie z tohto dôvodu možno až vtedy, keď sa zistí, že stíhaný skutok sa stal, napĺňa znaky určitého trestného činu a spáchal ho obvinený, ktorý nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný. Nepříčetnosť tu musí byť v čase spáchania činu. Nepříčetnosť obvineného musí byť dostatočne preukázaná v prípravnom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že u obv. XXXXX, v čase spáchania činu inak trestného, absentovala rozpoznávacía a ovládacia schopnosť, t.j. nebol v čase spáchania vyššie uvedených trestných činov pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Valentová  
prokurátorka