



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM**  
**Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom**

Číslo: 2 Pv 492/14/6613-33  
EEČ: 2-52-10-2017

Žiar nad Hronom 15.02.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci
- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom zo dňa 28.11.2014, spisová značka 2 Pv 492/14/6613, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obv. ml. XXXXX bol stíhaný za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že po vzájomnej dohode s obv. ml. XXXXX, dňa 30.09.2014, v

čase okolo 23.00 hod., v obci Dekýš, okr. XXXXX, prišli k rodinnému domu č. 83, kde otvorili neuzamknutú bráničku oplotenia záhradky, prešli k uzamknutým dreveným dverám pivnice, ktorá sa nachádza na prízemí rodinného domu, pričom obv. ml. XXXXX dvere vykopol, spoločne vošli dovnútra pivnice odkiaľ odcudzili rôzny alkohol, ktorý následne spoločne vypili, čím majiteľke XXXXX, nar. XXXXX, spôsobili škodu odcudzením vecí vo výške 27,50,-€ a poškodením dvier vo výške 5,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom zo dňa 28.11.2014, spisová značka 2 Pv 492/14/6613, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-844/BS-ZH-2014 zo dňa 01.10.2014 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie ml. XXXXX, nar. XXXXX v Nových Zámkoch, XXXXX a ml. XXXXX, nar. XXXXX v Banskej Štiavnici, bytom XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom 2Pv 492/14/6613 zo dňa 28.11.2014, bolo trestné stíhanie proti obv. ml. XXXXX, nar. XXXXX a obv. ml. XXXXX, nar. XXXXX podmiennečne zastavené. Zároveň bola obvinenému ml. XXXXX určená skúšobná doba v trvaní osemnásť mesiacov. Obv. ml. XXXXX bola určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.01.2015 a skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula obv. ml. XXXXX dňa 13.01.2017.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného ml. XXXXX vyžiadané správy z Okresného riaditeľstva PZ Žiar nad Hronom, z Okresného úradu, odbor všeobecnej vnútornej správy Žiar nad Hronom, z Obecného úradu Dekýš. Z týchto správ vyplýva, že v priebehu skúšobnej doby sa obv. ml. XXXXX nedopustil žiadneho trestného činu, ani priestupku.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že obv. ml. XXXXX počas skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania viedol riadny život .

Z horeuvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Valentová  
prokurátorka