



Okresná prokuratúra Žiar nad Hronom
Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 2 Pv 693/13/6613
EEČ : 2-52-113-2015

Žiar nad Hronom, 10.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: Pod XXXXX nad Hronom
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 15.1.2014 spisová značka 2 Pv 693/13/6613, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

na tom skutkovom základe, že dňa 10.05.2013 po zákonom poučení o trestných následkoch krivej výpovede na Okresnom riaditeľstve PZ odbore kriminálnej polície XXXXX pred vyšetrovateľom do zápisnice o výsluchu svedka XXXXX vedome uviedol nepravdu o vyšetrovanej udalosti lúpežného prepadnutia XXXXX vo večerných hodinách dňa XXXXX v tom, že videl ml. XXXXX, nar. XXXXX a ml. XXXXX, nar. XXXXX ako tohto muža podkopli, zvalili na zem a zo zadného vrečka nohavíc mu vybrali peňaženku, na základe čoho bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie ml. XXXXX a ml. XXXXX za zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného

zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a iné, následne dňa 06.06.2013 do zápisnice o výsluchu svedka, po zákonom poučení pred vyšetrovateľom OR PZ XXXXX uviedol, že jeho výpoveď zo dňa 10.05.2013 nie je pravdivá a v uvedenom čase bol doma, o prepadnutí poškodeného nemá žiadnu vedomosť.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 15.1.2014, spisová značka 2 Pv 693/13/6613 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením XXXXX zo dňa 24.10.2013 začal trestné stíhanie a vzniesol obvinenie ml. XXXXX za prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 10.05.2013 po zákonom poučení o trestných následkoch krivej výpovede na Okresnom riaditeľstve PZ odbore kriminálnej polície XXXXX pred vyšetrovateľom do zápisnice o výsluchu svedka XXXXX vedome uviedol nepravdu o vyšetrovanej udalosti lúpežného prepadnutia XXXXX, nar. 14.11.1941 vo večerných hodinách dňa XXXXX v tom, že videl ml. XXXXX, nar. XXXXX a ml. XXXXX, nar. XXXXX ako tohto muža podkopli, zvalili na zem a zo zadného vrečka nohavíc mu vybrali peňaženku, na základe čoho bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie ml. XXXXX a ml. XXXXX za zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a iné, následne dňa 06.06.2013 do zápisnice o výsluchu svedka, po zákonom poučení pred vyšetrovateľom OR PZ XXXXX uviedol, že jeho výpoveď zo dňa 10.05.2013 nie je pravdivá a v uvedenom čase bol doma, o prepadnutí poškodeného nemá žiadnu vedomosť.

Uznesením prokurátora sp. zn. 2Pv 693/13/6613 zo dňa 15.01.2014 bolo trestné stíhanie obv. ml. XXXXX podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavené a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obv. ml. XXXXX vyžiadané správy z Mestského úradu XXXXX, z Okresného úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy, z Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície, z Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodné oddelenie PZ XXXXX. Z týchto správ, ako aj z odpisu registra trestov vyplýva, že v priebehu skúšobnej doby obv. ml. XXXXX viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu, ani priestupku a teda viedol riadny život.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Z horeuvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej

časti tohto uznesenia.

j

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Valentová
prokurátorka