



Okresná prokuratúra Žiar nad Hronom
Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 1 Pv 208/13/6613
EEČ : 2-52-114-2015

Žiar nad Hronom, 11.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

že hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z., v znení neskorších predpisov, vyplývala povinnosť vyživovať svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX, pričom táto povinnosť mu bola deklarovaná aj rozsudkom XXXXX zo dňa 06.12.2002, právoplatným dňa 19.03.2003, ktorým bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 39,83,-€ mesačne a rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 22.05.2013, právoplatným dňa 26.06.2013, ktorým bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 100,-€ mesačne, vždy do 10 -teho dňa na účet maloletej, avšak obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach kde sa zdržiaval riadne a včas neplnil, čím mu za obdobie od augusta 2012 až do februára 2013 vznikol dlh na výživnom vo výške 227,96,-€,,

lebo zanikla trestnosť činu,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Žiar nad Hronom XXXXX zo dňa 25.03.2013 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bolo zistené, že obv. XXXXX pracuje v paletárni vo firme XXXXX XXXXX, Rakúsko, pričom na území Slovenskej republiky sa už dlhodobo nezdržiava.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 17.08.2015 uviedla, že jej otec XXXXX si od augusta 2012 do júla 2013 neplnil pravidelne vyživovaciu povinnosť. Dňa 13.04.2013 jej však zaplatil 150,-€ a dňa 16.05.2013 100,-€, čiže jej ostal dlžný 227,96,-€. Dňa 20.09.2014 jej celú sumu vyplatil priamo do ruky, t.j. už jej nie je nič dlžný. Ďalej uviedla, že od svojich 18 rokov je zamestnaná v Rakúsku a je schopná sa sama živiť.

Preštudovaním vyšetrovacieho spisu XXXXX bolo zistené, že dlh na výživnom bol uhradený v celom rozsahu na viackrát a to priamo v hotovosti do rúk oprávnenej XXXXX. Zároveň bolo z vyšetrovacieho spisu zistené, že neplatenie výživného zo strany obv. XXXXX nemalo trvalo nepriaznivé následky pre jeho dcéru XXXXX.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Základnou podmienkou zániku trestnosti je skutočnosť, že páchateľ dodatočne splní svoju povinnosť v celom rozsahu. K zániku trestnosti nedôjde, ak povinnosť bola splnená len sčasti

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Na základe týchto skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Valentová
prokurátorka