



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM**  
**Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom**

Číslo: 2 Pv 180/19/6613-5  
EEČ: 2-52-115-2019

Žiar nad Hronom 23.07.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** zločin: poškodzovanie veriteľa podľa § 239 odsek 1 písmeno a, písmeno c, odsek 5 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1226/5, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: poškodzovanie veriteľa podľa § 239 odsek 1 písmeno a, písmeno c, odsek 5 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.02.2012 v Žiari nad Hronom, v priestoroch čerpacej stanice Slovnaft na Ul. Priemyselná 277, obv. XXXXX uzavrel ako dlžník písomnú Zmluvu o pôžičke podľa ust. § 657 a nasl. Občianskeho zákonníka (ďalej len "zmluva o pôžičke") s XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX ako veriteľom, na základe ktorej obvinenému XXXXX veriteľ poskytol hotovostnú finančnú pôžičku vo výške 175.000,-€, súčasne na zmluve o pôžičke obv. XXXXX potvrdil prevzatie finančnej hotovosti, ktorú sa v zmluve o pôžičke zaviazal vrátiť do 31.03.2013, napriek tomu pôžičku ani čiastočne nevrátil, následne dňa 05.08.2013 písomne podľa § 558 Občianskeho zákonníka uznal dlh voči veriteľovi XXXXX vo výške 175.000,-€ na základe poskytnutej pôžičky zo dňa 27.02.2012 vo výške 175.000,-€, avšak k vráteniu pôžičky ani následne čiastočne nedošlo, pričom obv. XXXXX ako dlžník vedel, že nie je schopný vrátiť poskytnutú pôžičku v dohodnutej lehote ani následne, napriek tomu dňa 19.04.2016 obv. XXXXX spoločne so svojou manželkou obv. XXXXX uzavreli ako predávajúci a

podieloví spoluvlastníci nehnuteľností písomnú Kúpnu zmluvu so svojimi deťmi obv. XXXXX, obv. XXXXX a obv. XXXXX ako kupujúcimi, týkajúcu sa nehnuteľností nachádzajúcich sa v katastrálnom území XXXXX, okr. Žarnovica, mzapísaných na LV č. 9237 s kúpnu cenou vo výške 122.600,-€ a v hodnote podľa znaleckého posudku č. 44/2016 vypracovaného XXXXX spolu vo výške 122.000,-€, na základe čoho Okresný úrad Žarnovica, Katastrálny odbor vydal rozhodnutie o povolení vkladu vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností pod č. vkladu V 427/2016 zo dňa 29.04.2016 podľa kúpnej zmluvy zo dňa 19.04.2016, ďalej dňa 14.06.2016 obv. XXXXX spoločne so svojou manželkou obv. XXXXX uzavreli ako predávajúci a podieloví spoluvlastníci nehnuteľností písomnú Kúpnu zmluvu so svojimi deťmi obv. XXXXX a obv. XXXXX ako kupujúcimi, týkajúcu sa nehnuteľností nachádzajúcich sa v katastrálnom území XXXXX, okr. Žarnovica, zapísaných na LV č. 4571, na LV č. 5431, na LV č. 5524 a na LV č. 5991 s kúpnu cenou vo výške 265.000,-€ a v hodnote podľa znaleckého posudku č. 43/2016 vypracovaného XXXXX spolu vo výške 262.000,-€, na základe čoho Okresný úrad Žarnovica, Katastrálny odbor vydal rozhodnutie o povolení vkladu vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností pod č. vkladu V 1110/2016 zo dňa 16.09.2016 podľa kúpnej zmluvy zo dňa 14.06.2016, pričom kúpne ceny určené v uzavretých kúpnych zmluvách spolu vo výške 387.600,-€ boli podľa kúpnych zmlúv ku dňu ich podpísania kupujúcimi už zaplatené, a to započítaním za poskytnuté pôžičky predávajúcim od kupujúcich, a to aj napriek tomu, že sa jedná o nepravdivé údaje, nakoľko kupujúci nikdy nedisponovali majetkom v hodnote prislúchajúcej kúpnej ceny kupovaných nehnuteľností podľa uzavretých kúpnych zmlúv zo dňa 19.04.2016 a 14.06.2016, pričom zo strany obv. XXXXX sa jednalo o predaj nehnuteľného majetku, ktorý mal vo výlučnom vlastníctve, ako aj nehnuteľného majetku, ktorý vlastnil v podielovom spoluvlastníctve so svojou manželkou obv. XXXXX takým spôsobom, aby na strane obv. XXXXX ako predávajúceho nedošlo k transformácii jeho nehnuteľného majetku na finančný majetok, ale len k úbytku nehnuteľného majetku spôsobom započítania za neexistujúce pôžičky, a to za vedomej pomoci poskytnutej obvinenými XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX za tým účelom, aby obv. XXXXX zmaril uspokojenie svojho veriteľa XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX čím mu spôsobil škodu vo výške 175.000,-€.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ Žiar nad Hronom uznesením ČVS: ORP-627/2-VYS-ZH-2016 zo dňa 28.02.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie za trestný čin poškodzovanie veriteľa podľa § 239 ods. 1 písm. a/, ods. 5 písm. a/ Tr. zák.

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP Žiar nad Hronom sp. zn. ČVS:ORP-627/2-VYS-ZH-2016 zo dňa 28.10.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie 1/ XXXXX, nar. XXXXX, za zločin poškodzovania veriteľa podľa § 239 ods. 1 písm. a), ods. 5 písm. a) Tr. zák., 2/ XXXXX, nar. 28.08.1962, 3/ XXXXX, nar. 30.06.1984, 4/ XXXXX, nar. 27.06.1994 a 5/ XXXXX, nar. 27.06.1983, za zločin poškodzovania veriteľa podľa § 239 ods. 1 písm. a), ods. 5 písm. a) Tr. zák. spáchaný formou účasti (pomocník) podľa § 21 ods. 1 písm. d) Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom

základe.

Dňa 22.5.2019 vyšetrovateľ PZ uznesením ČVS: ORP-627/2-VYS-ZH-2016, podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku, vylúčil trestnú vec obvineného XXXXX, nar. XXXXX v Novej Bani, trvale bytom XXXXX, XXXXX 1226/6 zo spoločného konania z trestnej veci vedenej v konaní ČVS:ORP-627/2-VYS- ZH-2016 na samostatné konanie vedené pod ČVS:ORP-211/2-VYS-ZH-2019.

Dňa 12.7.2019 bol vyšetrovateľovi PZ predložený návrh zvoleného obhajcu obv. XXXXX na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku, pretože trestné stíhanie je neprípustné podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku z dôvodu, že obv. XXXXX dňa 23.6.2019 zomrel.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj Úmrtý list č. 0694105, v ktorom je uvedené, že obv. XXXXX, nar. XXXXX v Novej Bani, trvale bytom XXXXX, XXXXX 1226/5, dňa 23.6.2019 zomrel.

Podľa § 215 ods. 1 Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak

a) je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie,

b) nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci,

c) je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený,

d) je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9,

e) obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný,

f) obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie,

g) sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným, alebo

h) zanikla trestnosť činu

Zastavenie trestného stíhania sa týka konkrétneho obvineného a určitého skutku, a nie jeho právnej kvalifikácie podľa ustanovení Trestného zákona. V prípade, ak je zistená niektorá skutočnosť uvedená v § 9, prokurátor zastaví trestné stíhanie ihneď, len čo sa o takomto dôvode dozvedel. Ak sa týka dôvod uvedený v § 9 ods. 1 len niektorého z čiastkových útokov pokračovacieho trestného činu, nebráni to tomu, aby sa vo zvyšnej časti takéhoto činu viedlo trestné stíhanie.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

t

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Valentová  
okresná prokurátorka