



Okresná prokuratúra Žiar nad Hronom
Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 2 Pv 302/15/6613
EEČ : 2-52-120-2015

Žiar nad Hronom, 04.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov na tom skutkovom základe že:

dňa 21. 05. 2015 o 21.28 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Kia Ceed, ev. č. XXXXX, po ceste I/65 v smere Žarnovica – Žiar nad Hronom tým spôsobom, že v km 63,5 v križovatke s príjazdovou komunikáciou k ceste R1 odbočoval vľavo na túto pripájajúcu komunikáciu, pričom nedal prednosť oproti jazdiacemu osobnému motorovému vozidlu VW Passat, ktorého vodič XXXXX, nar. XXXXX, nedokázal vzájomnej zrážke zabrániť a pri tejto utrpel zranenia – otvorenú tržnú ranu v oblasti malíčka ľavej ruky, otras mozgu, odreniny na pravom predlaktí a iné, ktoré si podľa vyjadrenia ošetrojúceho lekára vyžiadali dobu liečenia a práceneschopnosti od 21. 05. 2015 do 12. 06. 2015

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu Žiar nad Hronom ČVS:ORP-73/DI-ZH-2015 zo dňa 21. 06. 2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na hore uvedenom skutkovom základe.

XXXXX v prípravnom konaní popísal priebeh dopravnej nehody. Uviedol, že dňa 21. 05. 2015 v čase asi o 21.20 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Kia Ceed, ev. č. XXXXX, po ceste zo Žarnovice v smere na XXXXX. Za Žarnovicou chcel vyjsť na rýchlostnú cestu R1 smerom na Banskú Bystricu. Keď prešiel popod most, zaradil sa do ľavého jazdného pruhu, nakoľko si myslel, že už je na príjazdovej ceste na cestu R1. Nevšimol si dopravné značenie, že na tejto ceste je obojsmerná premávka. Keď prešiel s vozidlom do ľavého jazdného pruhu, došlo k nárazu. Až vtedy si uvedomil, že sa zrazil s oproti idúcim vozidlom. Po poučení v zmysle § 216 Trestného poriadku súhlasil s podmieneným zastavením trestného stíhania. Na záver uviedol, že si je vedomý, že spôsobil dopravnú nehodu tým, že nedal prednosť oproti jazdiacemu motorovému vozidlu. Svoje konanie ľutuje. Dopravnú nehodu nahlásil poisťovni Allianz Slovenská poisťovňa, v ktorej má uzatvorené povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Poškodený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 21. 05. 2015 vo večerných hodinách išiel do zamestnania na osobnom motorovom vozidle zn. VW Passat, ev. XXXXX, po ceste z Hliníka nad Hronom do Žarnovice. Posledné, čo si pamätá, bolo, že prešiel cez križovatku s cestou smerom na Revištské Podzámčie a vyšiel na rovný úsek cesty. Následne sa prebral až v nemocnici v Žiari nad Hronom. Po poučení v zmysle § 46 Trestného poriadku uviedol, že sa pripája k trestnému stíhaniu, avšak si nebude nárokovať náhradu škody. Poisťovňa Allianz mu za škodu na vozidle vyplatila 4 291,95 €, pričom s touto sumou nesúhlasí a zvyšok si bude uplatňovať v občiansko-právnom konaní, pokiaľ sa na odškodnení nedohodne s obvineným.

Spolujazdec vo vozidle obvineného svedok – poškodený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 21. 05. 2015 asi o 21.20 h sa viedol vo vozidle svojho svokra – obv. XXXXX. Vo vozidle sedel vzadu na sedadle za vodičom, bol riadne pripútaný. Nevenoval pozornosť situácii v cestnej premávke, väčšinu cesty spal, zobudil sa až po nehode a pociťoval bolesti brucha. Z lekárskej správy vyplýva, že pri nehode utrpel poranenia viacerých častí tenkého čreva a iné, ktoré si podľa vyjadrenia ošetrojúceho lekára vyžiadali dobu liečenia od 22. 05. 2015 do 20. 07. 2015. Po poučení v zmysle § 211 Trestného poriadku nedal súhlas na trestné stíhanie obv. XXXXX, nakoľko sa jedná o jeho svokra.

Sociálna poisťovňa, pobočka Žiar nad Hronom sa v zmysle § 46 Trestného poriadku pripojila s nárokom na náhradu škody k trestnému konaniu a uplatnila si náhradu škody vo výške 243,50 €, čo predstavuje sumu vyplatených nemocenských

dávok v súvislosti s nepracovným úrazom poškodeného XXXXX.

Na č. l. 8, 9 spisového materiálu je založená správa o nehode a list spoločnosti Allianz – Slovenská poisťovňa, a. s., Banská Bystrica, z ktorých vyplýva, že dopravná nehoda zo dňa 21. 05. 2015 bola tejto spoločnosti nahlásená, je evidovaná pod č. poisťnej udalosti XXXXX a poškodenému XXXXX bola z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla Kia Ceed, ev. č. XXXXX, vyplatená suma 4 291,95 €.

Prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona sa dopustí ten, kto inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona. Páchateľovi za takéto konanie je možné uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Podľa § 123 ods. 2 Trestného poriadku ublížením na zdraví sa na účely tohto zákona rozumie také poškodenie zdravia iného, ktoré si objektívne vyžiadalo lekárske vyšetrenie, ošetrovanie alebo liečenie, počas ktorého bol nie iba na krátky čas sťažený obvyklý spôsob života poškodeného.

Podľa § 138 písm. h) Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu porušením dôležitej povinnosti vyplývajúcej z páchatelovho zamestnania, postavenia alebo funkcie, alebo uloženej mu podľa zákona.

Z dôkazov zabezpečených v prípravnom konaní mám za to, že skutok sa stal tak, ako je uvedené v uznesení o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia a že skutok spáchal obvinený, ktorý svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, keď spôsobil dopravnú nehodu tým, že pri odbočovaní vľavo nedal prednosť oproti jazdiacemu osobnému motorovému vozidlu, ktorého vodič nedokázal zabrániť vzájomnej zrážke a pri tejto utrpel zranenia, ktoré si vyžiadali dobu liečenia od 21. 05. 2015 do 12. 06. 2015.

XXXXX doposiaľ nebol trestne stíhaný. V evidenčnej karte vodiča má 3 záznamy o priestupkoch v cestnej premávke, avšak vo všetkých troch prípadoch sa jednalo o priestupky, ktoré boli vyriešené v blokovom konaní. V mieste bydliska neboli voči jeho osobe zaevidované sťažnosti.

Na základe hore uvedených skutočností som dospel k názoru, že sú splnené podmienky ustanovenia § 216 ods. 1 Trestného poriadku, teda, že ide o prečin, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov. Obvinený sa k trestnému činu priznal, tento oľutoval, súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania a urobil opatrenia smerujúce k náhrade škody.

S prihliadnutím na doterajší spôsob života a okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce a z tohto dôvodu som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zároveň bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorá začne plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia. Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život a vyhovie uloženým podmienkam, prokurátor rozhodne,

že sa osvedčil, inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.
doplňte odôvodnenie

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 dní odo dňa oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry Krajskej prokuratúre Banská Bystrica. (Sťažnosť má odkladný účinok.)

JUDr. Slavomír Višňovský
prokurátor