



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM**  
**Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom**

Číslo: 2 Pv 428/16/6613-14  
EEČ: 2-52-12-2017

Žiar nad Hronom 22.02.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od dňa 24.07.2016 do dňa 09.10.2016, obťažoval XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, Žiar nad Hronom takým spôsobom, že ju opakovane v uvedenom období proti jej vôli kontaktoval z miesta jeho trvalého bydliska na UXXXXX, prostredníctvom sociálnej siete facebook a prostredníctvom elektronickej pošty, zasielal emaily z adresy XXXXX@gmail.com, XXXXX@yahoo.com a XXXXX@yahoo.com na jej emailovú XXXXX@gmail.com, v ktorých sa jej vyhráža, že jej zničí pracovný, aj osobný život a zároveň ju uráža, že je pornoherečka, prostitútka a vulgárne jej nadáva, čím jej znepríjemňuje život a týmto konaním u XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o jej život

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Žiar nad Hronom uznesením ČVS:ORP-650/ZH-ZH-2016 zo dňa 15.12.2016, podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku, začal trestné stíhanie a súčasne, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, vznesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, za prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bolo zistené, že obv. XXXXX od dňa 24.07.2016 do dňa 09.10.2016, neustále obťažoval XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX jednak tým, že ju opakovane v uvedenom období kontaktoval z miesta jeho trvalého bydliska na XXXXX, proti jej vôli, prostredníctvom sociálnej siete facebook, ako aj prostredníctvom elektronickej pošty, pričom jej zasielal emaily z adresy XXXXX@gmail.com, XXXXX@yahoo.com a XXXXX@yahoo.com na jej emailovú adresu, kde jej najskôr vyznáva lásku, potom ju zase uráža, že je pornoherečka, prostitútka a vulgárne jej nadáva, vyhráža sa jej, že jej zničí pracovný, aj osobný život.

Svedkyňa - poškodená XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, v prípravnom konaní uviedla, že v súčasnej dobe pracuje ako klinický psychológ v Psychiatrickej nemocnici XXXXX, kde bol obv. XXXXX na ústavnej protialkoholickú liečbu v trvaní od 06.04.2016 do 29.06.2016. V minulosti bol opakovane liečený kvôli ethylizmu v rôznych zdravotníckych zariadeniach približne 10 krát. V Psychiatrickej nemocnici XXXXX obvinený absolvoval kompletnú protialkoholickú liečbu v trvaní 11 týždňov. Počas liečby si plnil všetky povinnosti a liečebný režim zvládol a nemal snahu sa s ňou zbližiť ani jej nepodával žiadne návrhy. Po ukončení liečby dňa 24.07.2016 jej zaslal na facebook správu v znení, že ju pozýva do Prievidze do fitka, či niekam von. Nereagovala na túto správu a na facebooku si ho zablokovala. V tejto správe jej začal tykať, akoby boli dávni priatelia a už vtedy ju to dosť rozladilo. Následne od dňa 28.07.2016 jej začal zasielať rôzne emaily na jej súkromnú emailovú adresu. Nevie odkiaľ mal jej adresu, ale ona mu ju neposkytla. Už v prvom emaily jej písal, že jej vie pomôcť a potrebuje od nej vypracovanie posudku na držbu zbrane, čo odmietla. Postupne z emailov, ktoré jej zasielal, vydedukovala, že si vsugeroval, že je prostitútka a pornoherečka, ktorá má na internete rôzne porno stránky a porno videá. A taktiež zistila, že je do nej zaľúbený. Opakovane ho upozornila, aby ju nekontaktoval, neobťažoval. Nedal si vysvetliť, aby ju prestal kontaktovať, tak podala v uvedenej veci trestné oznámenie na políciu, nakoľko sa obťažovanie z jeho strany už nedalo vydržať. V emailoch, ktoré jej zasielal, sa jej niekoľkokrát vyhrážal, vulgárne ju urážal, dehonestoval jej osobu po profesionálnej a aj po osobnej stránke. Taktiež sa jej vyhrážal, že napíše na rôzne ustanovizne a zničí ju po pracovnej, ako aj po osobnej stránke. Potom jej začal písať presný opak, ako veľmi ju miluje, je mu ľúto, čo napísal, chce mať s ňou deti. Tiež ju obviňoval z toho, že za všetko môže, keďže sa to rieši cez políciu. Jeho nálady rýchlo cyklovali, raz bol milý a potom zas veľmi nepríjemný a vulgárny. Nakoľko sa jej opakovane vyhrážal, má strach o svoj život a zdravie, tiež má obavu, že zistí kde býva a bude ju obťažovať aj fyzicky, teda osobne. Celá táto situácia je pre ňu veľmi nepríjemná, vyčerpávajúca, vníma to ako obrovský zásah do jej súkromia a celé ju to veľmi obťažuje.

Protiprávne konanie obvineného je preukázané, aj emailovou komunikáciou medzi ním a pošk. XXXXX a to na č.l. 37 až č.l. 308 vyšetrovacieho spisu ČVS:ORP-650/ZH-ZH-2016.

Keďže počas prípravného konania vznikli pochybnosti o zdravotnom stave obv. XXXXX, bol do konania uznesením povereného príslušníka OO PZ Žiar nad Hronom ČVS:ORP-650/ZH-ZH-2016 zo dňa 01.02.2017, na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie, pribratý na vyšetrenie jeho duševného stavu znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria – XXXXX, CSc. Následne bol vypracovaný znalecký psychiatrický posudok, v ktorom znalec uviedol, že obvinený XXXXX trpí duševnou chorobou súvisiacou s jeho alkoholizmom, ako aj poruchou psychiky a správania zapríčinené užitím alkoholu a iných psychoaktívnych látok. Obvinený nebol schopný v čase spáchania skutku ovládať svoje konanie, nebol schopný rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť skutku, ani jeho protiprávnosť, táto schopnosť bola u neho úplne vymiznutá. Obvinený má závislosť na alkohole v III.-IV. štádiu a sú u neho dokázateľné psychické a somatické zmeny závažnejšieho charakteru. Taktiež z posudku vyplýva, že pobyt obvineného na slobode môže byť nebezpečný jemu samému z dôvodov ruinačného správania sa voči sebe, ale aj k okoliu kvôli nezdržanlivosti v opilosti voči iným osobám a preto znalec navrhuje u obvineného nariadiť ústavné ochranné psychiatrické liečenie na depresiu, nakoľko v nechránených podmienkach nie je spôsobilý sa riadne liekmi liečiť a tiež navrhuje nariadiť aj ochranné psychiatrické liečenie protialkoholické ústavnou formou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Zastaviť trestné stíhanie z tohto dôvodu možno až vtedy, keď sa zistí, že stíhaný skutok sa stal, napĺňa znaky určitého trestného činu a spáchal ho obvinený, ktorý nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Nepríčetnosť tu musí byť v čase spáchania činu. Nepríčetnosť obvineného musí byť dostatočne preukázaná v prípravnom konaní.

Vzhľadom na tieto skutočnosti je zrejmé, že u obv. XXXXX v čase spáchania činu inak trestného absentovala rozpoznávacía a ovládacia schopnosť, t.j. nebol v čase spáchania vyššie uvedeného prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Valentová  
prokurátorka