



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 1 Pv 401/14/6613
EEČ: 2-52-12-2016

Žiar nad Hronom 01.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. **XXXXX**

dátum narodenia: **XXXXX**
trvalé bydlisko: **XXXXX XXXXX**
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom zo dňa 19.11.2014 spisová značka 1Pv 401/14/6613, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ **XXXXX** uznesením ČVS:ORP-**XXXXX** zo dňa 26. 07. 2014 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie ml. **XXXXX** za prečin ublíženia na zdraví § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa, § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 01. 05. 2014 o 00.30 h pred pohostinstvom Gaudeamus 2 na Ulici Akademickej v

Banskej Štiavnici napadol XXXXX, nar. XXXXX tak, že keď ho tento vyzýval na bitku a strčil do neho, tri razy ho udrél päšťou pravej ruky do oblasti tváre, čím mu spôsobil pohmoždenie tváre s podkožnou podliatinou a opuchom a podvrtnutie sánkového kĺbu s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 19 dní a zároveň mu rozbil dioptrické okuliare, čím mu spôsobil škodu vo výške 110,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom zo dňa 19.11.2014, spisová značka 1Pv 401/14/6613, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:XXXXX zo dňa 26. 07. 2014 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie ml. XXXXX za prečin ublíženia na zdraví § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa, § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom 1Pv 401/14/6613 zo dňa 19.11.2014, bolo trestné stíhanie proti obv. XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, podmiennečne zastavené. Zároveň bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní dvanásť mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 6.12.2014 a skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 6.12.2015.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného XXXXX vyžiadané správy z Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, z Okresného úradu, odbor všeobecnej vnútornej správy XXXXX, z Obecného úradu Gočaltovo. Z týchto správ vyplýva, že v priebehu skúšobnej doby obv. XXXXX viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu, ani priestupku, jeho správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku.

Z horeuvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Valentová
prokurátorka